



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Karel Michalík

s názvem: Činnosti a organizace soukromé bezpečnostní služby a její zapojení v rámci ochrany obyvatelstva

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	21
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	28
5.	Celkový počet bodů	73

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Vyjmenujte alespoň některé zákony, které ukládají povinnost pracovníkům soukromých bezpečnostních služeb ke spolupráci se základními složkami IZS, uveďte obsah těchto povinností a specifika při plnění těchto povinností pracovníky soukromých bezpečnostních služeb.

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Předmět diplomové práce byl splněn v omezeném rozsahu. V teoretické části se student omezil pouze na některé zdroje a to jak legislativní, tak i odborně informační, (pozn. oponenta - student nevyužil např. zákon č. 455/1991 Sb., NV č. 278/2008 Sb., aktuální návrh zákona "o bezpečnostní činnosti", zákon č. 262/2006 Sb., Národní soustavu povolání a kvalifikací a další, včetně souboru norem ČSN vztahujících se k problematice). Tento fakt ovlivnil definici a pole působnosti zejména hlídacích služeb a zúžil výsledky výzkumu provedené analýzou SWOT, které byly dále použity pro zpracování praktické části diplomové práce. Student rovněž nezvýraznil fakt, že spolupráce soukromých bezpečnostních služeb a jejich pracovníků s jednotlivými složkami IZS vyplývá ze zákonů a současně má některá specifika. Zejména se jedná o povinnost spolupráce s policií při předcházení, odhalování a zásahu proti trestné a přestupkové činnosti a z toho vyplývající zapojení služeb do celé řady preventivních celorepublikových i lokálních aktivit (pozn. oponenta - zastoupení v komisi pro situační prevenci MV ČR, zapojení do aktivit typu "Bezpečná lokalita" a pod.). Dále se jedná o ohlašovací povinnost a spolupráci s jednotkami HZS, zdravotnickou záchrannou službou, orgány ochrany přírody a dalšími.

Student potvrdil výzkumem provedeným dotazníkovou formou a následným rozбором pravdivost přijatých hypotéz. Reálná praxe a oponentem výše uvedená fakta však svědčí o neúplném ujasnění zkoumané problematiky. Oponent si je však vědom složitosti a obecné šíře zkoumané problematiky, která přesahuje rámec studentovi práce, a proto stanovuje výše uvedené hodnocení.

Jméno a příjmení: Ing. Petr Hartmann
Organizace:
Kontaktní adresa:

Podpis:
Datum: