

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití výpočetní techniky v administrativě školy
Jméno autora:	Lukáš Holeček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je aktuální, vhodně zvolené, středně náročné a považuji ho za přínosné pro praxi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce odpovídá zadání v teoretické i praktické části. Práce je přínosná i využitelná v pedagogické praxi u pedagogických pracovníků základních a středních škol.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor bakalářské práce konzultoval během delšího časového období s určitými časovými prodlevami.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor nastudoval tematiku v celé šíři, použil široké spektrum podkladů, s důrazem na práci Libora Jelínka (příručka softwaru „Bakaláři“), Josefa Basla („Informační systémy školy“), Jiřího Dostála („Školní informační systémy“), což jsou základní dokumenty k této problematice, které pokrývají velkou část administrativních a organizačních činností školy. Program „Bakaláři“ porovnal s jinými programy, využívanými na školách a zaměřil se na jeho vybrané moduly a na jeho využitelnost ve školním informačním systému. Autor se dobře orientuje v právních otázkách souvisejících s touto problematikou (nařízení GDPR o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, školský zákon).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP odpovídá normě, jazyková úroveň je převážně dobrá, občas se vyskytují gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část je dostatečně podložena odbornými publikacemi, citace jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Shromážděné výsledky a poznatky jsou zajímavým přínosem nejen pro pedagogické pracovníky středních škol, ale i pro studenty a jejich rodiče. Cíl BP, využití informačního systému „Bakaláři“ žáky, učiteli a rodiči byl splněn. Výsledky empirického šetření (311 respondentů) jsou přehledně vyhodnoceny a údaje graficky znázorněny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená BP má solidní úroveň, jak v teoretické, tak v empirické části. Empirická část má vhodně zvolenou metodiku, získané poznatky mohou být využity v praxi. Zpracování dat odpovídá zadání, mohlo by však být provedeno podrobněji.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Otázka:

Stručně pohovořte o tom, proč pedagogové nevnímají stávající elektronický komunikační systém tak pozitivně jako studenti a jejich rodiče.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2019

Podpis: