

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití výpočetní techniky v administrativě školy
Jméno autora:	Lukáš Holeček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor si jako cíl určil zjištění a analýzu spokojenosti se Systémem Bakalář, používaným na různých typech škol učiteli, rodiči a žáky. Autor se seznámil s jeho potencialitami a vhodně zvolil přístup k řešení zadaného cíle, tj. dotazníkovou formou zjistit míru spokojenosti s daným systémem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vhodně zvolené zdroje, korektní citace	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Empirické šetření potvrdilo užitečnost systému pro běžný režim školy. Potvrdilo očekávatelný pozitivnější vztah k systému ze strany žáků a rodičů a rezervovanější ze strany učitelů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor prokázal vhodnost využívání elektronických prostředků, jež rychleji a operativněji nahradí rutinní administrativní činnosti učitele ve škole a zajistí informovanost rodičů i žáků. Vzhledem k tomu, že již 86 % české populace deklaruje nepřetržitý přístup k internetu, nepřekvapí pozitivní přístup respondentů k systému Bakalář. Nižší stupeň spokojenosti ze strany učitelů je odrazem situace, již popisují mnozí autoři výzkumů zaměřených na postoje studentů učitelství a učitelů různých věkových kategorií k využití výpočetní techniky ve výuce: odlišnost postojů „pragmatiků“ a „konzervativců“.

Otázka k obhajobě: byly v empirickém šetření porovnávány odpovědi učitelů podle jednotlivých věkových kategorií?

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené a výstupní práci a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2019

Podpis: