

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom vyhoření u vedoucích v dětských dobrovolnických organizacích
Jméno autora:	Ing. Kristýna Sobolová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k šíři jak potřebných podkladů teoretické části, tak záběru empirického šetření se práce jeví přinejmenším jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce jednoznačně prokazuje, že její zadání bylo splněno a že v kvalitativním aspektu přesahuje požadavky kladené na bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je rozčleněna na část charakterizující syndrom vyhoření, dobrovolnictví a skauting v ČR a na deskripci provedeného empirického šetření a jeho vyhodnocení s vyozením odpovídajících závěrů. Základním rysem práce je její fundovanost a důkladnost, opírající se zřetelně i o praktické zkušenosti autorky z vlastních skautských aktivit a o znalost tohoto prostředí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické části práce jsou přiměřeně podloženy dostupnými zdroji a empirická část práce je metodicky velmi kvalitní a instruktivní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stylistická i obsahová úroveň teoretické části je na velmi dobré úrovni, autorka dokazuje svou schopnost pracovat s různými typy zdrojů, dobře volí strukturu teoretické části a prezentuje důležitá výchozí fakta pro praktickou část. Empirická část je přehledně a logicky zpracována, metodologicky na dobré úrovni, je doplněna polostrukturovanými rozhovory se třemi vedoucími, jsou využity případové studie s těmito respondenty. Práce se vyznačuje příkladnou formální a technickou úrovní a z hlediska možností její využitelnosti i potřebnou čtivostí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a jejich citace a odkazy prokazují plné pochopení řešené problematiky. Vlastní poznatky a doporučení jsou jasně odlišeny od převzatých prvků. Použitá literatura pokrývá tematiku práce kompaktně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce je zřetelně solidní a celkově přínosná. V závěru autorka na základě výsledků empirického šetření přináší řadu konkrétních doporučení, které by pomohly eliminovat problematiku syndromu vyhoření u vedoucích. Prioritně lze doporučit její publikační využití.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kvalita předložené práce se opírá o propracovanost a podloženost teoretických částí, o metodickou úroveň empirické části a o pečlivost jejího zpracování.

Otázka:

Pohovořte o příčinách absence nízké vnější motivace vedoucích v dobrovolnické činnosti, což je jeden z problémů našeho skautingu (k posilování motivace lze využít např.: individuální přístup, posílení kolektivu – akce a různé kurzy pro rádce a vedoucí, teambuilding, mezilidskou komunikaci, zpětnou vazbu, slovní ocenění práce, vyznamenání).

Máte představu o tom, jak by případně měla být posílena ekonomická resp. finanční základna českého skautingu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2019

Podpis: