

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom vyhoření u vedoucích v dětských dobrovolnických organizacích
Jméno autora:	Kristýna Sobolová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžadovalo komplexnější přístup k řešené problematice a zvládnutí kvantitativní výzkumné metodologie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka po celou dobu tvorby práce konzultovala, reagovala konstruktivně na připomínky vedoucí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dostatečný teoretický základ, analytické pasáže převažují nad pouhou deskripcí. Ocenění zasluží propojení teoretických poznatků s praktickými zkušenostmi získanými při práci skautské vedoucí. Důvěrná znalost prostředí také pomohla získat dostatečně rozsáhlý výzkumný vzorek, který umožňuje ze zjištění vyvodit obecnější závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je na slušné jazykové úrovni, formální stránka je bez závad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce stojí na solidních teoretických základech, citace jsou řádně odlišeny, bibliografická norma dodržena.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Přidanou hodnotou práce je důvěrná znalost prostředí skautské organizace, která umožňuje hlubší porozumění empirickým datům. Kreativní schopnost se projevila také při tvorbě a aplikaci výzkumné techniky - dotazníku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Do celkového hodnocení práce se promítl zájem bakalantky o téma, zvládnutí metodologie empirického šetření, dobrá analytická práce s literaturou a schopnost vyvodit byt' dílčí, ale účelná preventivní doporučení k předcházení syndromu vyhoření u skautských vedoucích.

K obhajobě kladu otázku, v čem bakalantka spatřuje limity své práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.