

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Neinvestiční a investiční finanční prostředky v oblasti nákladů na vzdělávání v praxi regionálního školství
Jméno autora:	Libuše Fojtíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PaedDr. Milan Škrabal
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT, Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří k náročnějším vzhledem ke specifice problematiky. Je splnitelné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce a stanovený cíl jsou v zásadě splněny. Vymezení tématu práce vychází z problematiky, kterou školy vykonávají a pro niž není management i další profese prioritně připravován. Přitom kvalita zpracování podkladů pro administraci požadavků v ekonomické oblasti, v oblasti speciální součásti toků finančních prostředků pro činnost školské organizace je nezbytně požadována na předpisy požadované úrovni a pro získání a účtování finančních prostředků je limitní. Zadání práce sleduje vytvoření oporových bází pro školy, metodických postupů, a to v součinnosti se zřizovatelskou i nadstavbovou sférou řízení ve školství.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vzhledem k profesní pozici autorky je záměr autorky podchytit specifické, ne vždy obligatorní činnosti řízení a chodu škol. Aktivita a iniciativa autorky je vedena potřebou napomoci profesionalizaci managementu škol v požadované oblasti, v rámci právní subjektivity však plně daných do kompetence řízení škol a rámec těchto činností má zásadní roli jak v řízení vlastní organizace, tak i úrovni odborné komunikace s dalšími složkami zejména státní a veřejné správy. Tvorba práce autorky byla v určité etapě ovlivněna zdravotními problémy, dokončení práce je tak poněkud uspěchané a mající vliv na některé nedostatky, byť ne zásadní povahy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce L. Fojtíkové má téma, které není v daném pojetí časté, je vysoce aktuální. Zpracování zachycuje základní oblasti, které jsou neopomenutelné pro dané činnosti. Váha sdělení má oporu v řadě závazných zdrojů, norem, obecně platných i se specifikou regionálních postupů. Spektrum okruhů je voleno se znalostí problematiky dané přímým výkonem pracovní pozice autorky. Autorka soustředěním teoretické báze pro orientaci v problematice vhodně zvolila i kroky praktické komunikace se zástupci managementu škol, a to s cílem orientace ve znalostním základu aktérů sledovaných činností a v jejich očekávání, resp. postojích k neopomenutelným krokům i podmínkách k jejich uskutečnění přímo v terénu škol. A také s cílem napomoci věcné orientaci v teorii i praxi postupu školy při zpracování oprávněného a formálně odpovídajícího požadavku na získání prostředků na investiční i neinvestiční náklady. Autorka tak respektovala nezbytnost reflexe školské praxe. Určitá uspěchanost v závěrečné fázi zpracování práce má vliv na určité nešikovnosti při konstrukci struktury práce, v provázanosti zadání práce a etap jeho realizace. Také se jeví jako určitý problém v pojmenování některých částí v příloze	

širokém vyjádření, které pak není takto plně v práci řešeno (aniž by to samozřejmě bylo potřeba). Tak například pojmenování bloku jako Školství, či i v dalších částech poněkud snižuje odborný profil práce. Vytěžení poznatků z terénu chodu škol má rovněž rezervy, empirický přístup je nedůsledně zúročen, přitom reflexe podmínek škol je základem práce zřejmá. Někdy určité nedostatky tkví spíše ve formální rovině, v pregnantnější strukturu textu atp. Některé nedostatky jsou rovněž v práci s odbornou literaturou, zdroji, také v jejich řádném uvádění, respektování zásad citačních postupů atp. Práce je avizována jako teoreticko empirická, avšak ve struktuře práce tento profil není zcela patrný, byť v práci jsou kromě teoretického základu rovněž respektovány konkrétní podmínky chodu škol v dané oblasti. Precizace struktury a názvů součástí by prospělo lepší orientaci v textu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jak už bylo konstatováno, práce má určité rezervy ve struktuře postupu řešení, ve strukturu textu, a tak i ve výtěžnosti poznatků z praxe škol. Drobnější nedostatky jsou v označování i číslování jednotlivých součástí práce. Také v dodržování zásad citačních postupů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Uvedeny jsou již poznámky k aplikaci zásad citací. Práce má systémem označený vyšší podíl podobnosti s jinými pracemi, dáno vyšším podílem práce s legislativními dokumenty, normami, které nelze vyjádřit nějakým slohovým opisem. Nabízí se zvážit soupisy literatury a zdrojů, jejich uspořádání a také uvádění v textu. U daného tématu je pochopitelné, že legislativní dokumenty mají převahu nad jinou literaturou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Upravit práci se zřetelem na zásady citování, jak v uvádění citačních záznamů, tak i v oblasti práce s poznatků. Upravit strukturu práce se zřetelem na nezbytnost označení jednotlivých pasáží se zřetelem na jejich obsah, tak také uspořádání, posloupnost jednotlivých částí. Práci by tak prospělo zvýraznit přehled, shrnutí se zřetelem na uživatele, tj. zejména management školy, kdy by nejen metodicky, nýbrž byl uživatel orientován ve schématu požadavků a postupů (jinak z pozice autorky znalého pracování celého spektra relevantní problematiky). Práce je dobře využitelná pro školskou praxi, a to nejen pro školy samotné. Pro případné další využití práce doporučuji redakční úpravy jak v obsahové, tak formální rovině

K obhajobě:

Autorka stručně představí dle jejího jistění a znalostí praxe chodu škol hlavní limity a bariéry pro realizaci zásad řízení ekonomiky, hospodaření škol, a to rovněž se zřetelem na oblast dotací.

Co se jeví jako zásadnější v kladném i záporném gardu v oblasti komunikace managementu školy se subjekty účastné v oblasti řízení a organizace školství, také se zřetelem na ekonomickou oblast.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.9.2018

Podpis: PaedDr. Milan Škrabal