

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Neinvestiční a investiční finanční prostředky v oblasti nákladů na vzdělávání v praxi regionálního školství
Jméno autora:	Libuše Fojtíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Mgr. Karel Janský, MBA
Pracoviště oponenta práce:	Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo standardní, zvoleno bylo náročnější téma vyžadující jak studium teoretických podkladů, tak bylo třeba mít v dané oblasti praktické zkušenosti. Nejde o obecné téma, ale o konkrétní zadání, které vyžadovalo zpracovat přesné postupy využitelné v praxi regionálního školství. Studentka měla za úkol vytvořit konkrétní návod na základě teoretických východisek konfrontovaný s možným praktickým využitím v regionálním školství prostřednictvím názorů ředitelů základních škol. Získávání a zpracování dat je v tomto případě náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno bez výhrad. Těžiště práce spočívá v praktické části, která je zde zastoupena vytvořením praktického návodu a postupu, podle kterého lze reálně podat žádost v rámci předmětného dotačního titulu. Uvedené potvrdili rovněž v práci oslovení ředitelé základních škol. Praktické postupy logicky navazují na teoretická východiska a připomínky ředitelů ZŠ jsou ve všech případech správně zohledněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodika práce je správně a vhodně zvolena, vychází z dobré znalosti problematiky v širších souvislostech. Zejména je třeba vyzdvihnout dobrou orientaci studentky v dotačním managementu. Teoretická východiska práce jsou správně propojena s praktickými řešeními. Rozhovor s řediteli škol obě části vhodně propojuje a tvoří zpětnou vazbu pro hodnocení, zda je daný postup vytvoření konkrétního návodu použitelný v aplikační praxi. Požadavky zadání byly splněny, stejně tak cíl práce, který byl srozumitelně formulován. Prezentovaný cíl práce je v souladu s tématem práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je na velmi dobré úrovni, spíše nadstandardní. Podobná práce v takovém rozsahu a konkrétnosti není v regionálním školství k dispozici. Dosud jde o nutnost zkoumat jednotlivé zákony, nařízení, vyhlášky a vyhlášené dotační tituly – a vyhledávat je v různých zdrojích. Pro žadatele o dotace jde přitom o velmi náročnou činnost. Zvláště, když se v dané problematice sami běžně nepohybují a neorientují. Předložená bakalářská práce jim dává do rukou vyčerpávající teoretické i praktické postupy – nástroj, ze kterých je znát teoretická i odborná připravenost studentky. Jí předložené postupy a východiska jsou věcně správná, konkrétní návod pak odráží potřeby oslovených ředitelů škol.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, prezentační, grafická i jazyková úroveň jsou na velmi dobré úrovni, včetně návaznosti jednotlivých kapitol. Rozsah práce odpovídá danému stupni vědecké práce. V práci je použita správná terminologie.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka dobře pracuje s použitou literaturou, stejně tak s potřebnými zákony a vyhláškami. Převzaté pasáže z dotačních titulů, zákonů a vyhlášek jsou správně citovány, jejich rozsah je standardní. Používány jsou relevantní zdroje týkající se dané problematiky a samy o sobě tvoří podklad pro aplikační praxi. Citované zdroje jsou aktuální a jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem. V práci je uvedeno méně klasických knižních zdrojů, což je ale dáno specifickým tématem, jenž je založeno zejména na dotačních zdrojích a zákonech.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zpracovaná bakalářská práce je hodnotným dílem, které dává žadatelům z řad ředitelů škol kvalitní nástroj pro určení postupu, který je provede celým dotačním řízením. Požadavek kladený na vědeckou úroveň typu bakalářská práce byl splněn. V analytické části práce jsou využity poznatky z teorie, bakalářská práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni, podobný takto komplexní materiál pro ředitele škol není nikde k dispozici. Podle vytvořeného návodu se skutečně dá projít celým dotačním procesem, který vyžadují zákony, vyhlášky i dotační pravidla. Předkládaná práce mne osobně nejvíce zaujala právě svým možným využitím v praxi ředitelů škol v rámci regionálního školství.

Otázky k obhajobě:

1. Kde vidíte největší slabiny v procesu dotačního řízení, kterým jednotliví ředitelé musí projít?
2. Jaké nejčastější chyby se vyskytují u žadatelů o dotaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.9.2018

Podpis: