

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom vyhoření u učitelů středních odborných škol
Jméno autora:	Ing. Klára Dlouhá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště opONENTA práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma má širokou oporu v odborných pramenech. Autorka se pokusila zmapovat míru syndromu vyhoření u vzorku učitelů, zhodnotit nejrizikovější faktory a zjistit, zda se učitelé dokážou aktivně bránit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorce se podařilo splnit zadání. Při vypracování BP staví autorka na svých dobrých teoretických znalostech, které vedou k didakticky kvalitně pojatému teoretickému výkladu a projevují se i v zajímavé empirické části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Charakter práce je teoreticko-empirický. Autorka přispívá k výzkumu celospolečensky závažného jevu prostřednictvím výzkumné sondy na základě standardizovaného dotazníku. Syndromem vyhoření si podle literatury během kariéry projde zhruba čtvrtina pracujících. Zatímco dříve byl doménou pomáhajících profesí, podle průzkumů společnosti Comservis.com jej za uplynulé dva roky prožila víc než polovina manažerů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části BP se prezentují nejnovější poznatky ke zvolené problematice. V empirické části však postrádám hlubší analytický vklad autora k získaným datům.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pro předloženou práci je charakteristickým rysem kvalita úpravy i jazykové stránky, a to v podmínkách solidního rozsahu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická práce je dostatečně podložena širokým spektrem zdrojů, citacemi a pracemi autorů, zabývajících se touto problematikou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce se souhrnně jeví jako kvalitně a odpovědně zpracovaná. Autorka dobře interpretuje výsledky dosažené dotazníkovým šetřením. Výsledky by si zasloužily podrobnější analýzu, prakticky využitelnou pro prevenci „vyhoření“ u pedagogických pracovníků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Téma je v současné době při nedostatku kvalitních učitelů aktuální, je zvýrazňována snaha tento jev redukovat.

Výsledky empirické sondy naznačují, že svůj podíl na prevenci vzniku syndromu vyhoření může mít i prostředí střední školy, s řadou zatěžujících faktorů v denní práci učitelů. Na obou školách vyplynulo ze šetření, že v této problematice má vedení obou škol rezervy. V závěru postrádám podrobná konkrétní doporučení v oblasti chování, komunikace a mezilidských vztahů.

Je důležité, aby člověk v tom, co dělá, viděl smysl, ale zároveň také aby jeho život naplňovaly i jiné zájmy, např. volnočasové aktivity či koníčky. Méně ohroženi syndromem vyhoření jsou také lidé, kterým se povedlo vybudovat si stabilní sociální zázemí nejen v podobě rodiny a přátel, ale i kolegů v práci.

Otázka:

Stručně shrňte možnosti prevence syndromu vyhoření u učitelů středních škol.

(Např.: Snižte příliš vysoké nároky – nebezpečí stresu. Naučte se říkat NE. Nepropadejte syndromu pomocníka. Stanovte si priority. Hospodařte s časem. Vyvarujte se negativnímu myšlení. Doplnujte energie. Využijte nabídek pomoci. Dělejte přestávky. Hledejte emocionální i věcnou podporu. Předcházejte komunikačním problémům atd.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.9.2018

Podpis: