

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom vyhoření u učitelů středních odborných škol
Jméno autora:	Ing. Klára Dlouhá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP odpovídá zadání v teoretické i empirické části.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pravidelně konzultovala po celou dobu tvorby BP. Samostatně pracovala s odbornou literaturou a odpovědně zpracovala empirická data.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP má odpovídající odbornou úroveň, téma BP se bezprostředně dotýká reálné situace učitelů středních škol.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autorka má dobrou znalost češtiny, formulační a stylistická úroveň je nadprůměrná. Adekvátní je také práce s psychologickou terminologií.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zvolené téma má dobrou oporu v odborných pramenech. V BP byly využity podklady z tuzemské i cizojazyčné literatury, včetně nejnovější monografie. Podklady byly korektně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V teoretické části BP byly systematizovány nejdůležitější poznatky o syndromu vyhoření, včetně možností diagnostiky, autorka tuto část doplnila i závěrečným zhodnocením odborných zdrojů, zdůraznila význam různých přístupů autorů podle

1/2



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

jejich odborného zaměření. V empirické části důvodně kombinovala metodu kvantitativní a kvalitativní a porovnávala data ze dvou obdobně zaměřených středních škol.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená BP má solidní úroveň, jak v teoretické, tak empirické části. K teoretické části nemám závažnější připomínky, oceňuji zejména práci s cizojazyčnou literaturou a vhodně zvolený výčet starších i nových publikací. Empirická část má vhodně zvolenou metodiku, autorka získala zajímavá data, jež by mohla být oběma středními školami využita ke zlepšení prevence výskytu syndromu vyhoření. Zpracování dat odpovídá zadání, tato však mohla být podrobněji (analyticky) vyhodnocena.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.8.2018

Podpis:

