

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učební text pro výuku odborného předmětu
Jméno autora:	David Koubek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Profesor RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tvorba učebního textu patří k náročnějším úkolům, protože obsahuje dokonalou přípravu na tvorbu a pak i náročnost odbornou i časovou při vytváření strukturovaného učebního textu	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání, všechny body splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Z počátku tvorby se projevila určitá prodleva, pak se situace změnila a student pracoval aktivně, svá řešení pravidelně a účelně konzultoval. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce, má předpoklady pro tvorbu dalších učebních textů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce práce kvalitně provedena. Student využil znalostí získaných studiem literatury a studiem na MÚUVS.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce jazykové i formálních úprav je práce kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všech dostupných studijních materiálů, které se vztahují k řešené problematice a to jak po stránce odborné (dopravní) profese, tak po stránce didaktické. Přebírané prvky řádně citovány. Citace v souladu s normou a zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce je významným příspěvkem pro pedagogickou praxi , bezprostředně bude využita při odborné výuce na dopravní odb. škole

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce v rozsahu 51 stran je kromě úvodu a závěru rozdělena na část teoretickou a na část praktickou.

V **teoretické části** je analyzován současný stav výuky předmětu *Fiktivní firma*, ke kterému autor vytvářel učební text. Informace z oficiálních školských a školních dokumentů jsou doplněny vlastními formulacemi konkrétních podob klíčových a odborných kompetencí. Autor provedl rovněž rešerži dostupné odborné technické i didaktické literatury a zabýval se teorií o didaktické analýze učiva jak z hlediska pojmového a vztahového, tak z hlediska operačního (výukové metody, organizační formy, didaktické prostředky). Nevěnoval se obecné analýze mezipředmětových vztahů, pro konkrétní učivo je ale provedena v části 4.3.3.

Do teoretické části autor rovněž začlenil požadavky na tvorbu učebního textu na základě studia didaktické literatury. Všechna základní východiska potřebná pro kvalitní realizaci tvorby učebního textu pak přehledně shrnul v částech 3.1-3.3.

Praktická část bakalářské práce obsahuje nejdříve didaktickou analýzu vybraného učiva u tématu Geometrické parametry. Konkrétně a srozumitelně jsou formulovány dílčí cíle a vyznačeny v dvoudimenziální taxonomické tabulce kognitivních cílů. Podrobně je proveden rozbor učiva, nastíněny způsoby výuky, organizační formy a proveden návrh vhodných materiálních didaktických prostředků. Oceňuji, že zvláštní pozornost byla věnována formulaci konkrétních učebních otázek. V konkrétní podobě jsou pak začleněny do vlastního učebního textu.

Poslední kapitolou praktické části bakalářské práce je ukázka, jak byl text vytvářen na základě východisek pro tvorbu učebních textů. Tím autor jednak prokázal teoretickou znalost a jasně zdůvodnil svůj přístup ke konkrétní tvorbě jednotlivých částí učebního textu (tedy, proč právě vytvořený text má vypracovanou podobu, obsah i rozsah). Názorně je uveden přístup v tvorbě v části 5.3 na ukázkách různých částí učebního textu.

Přílohu bakalářské práce tvoří vypracovaný učební text *Projektování železničních tratí a Projektování železničních stanic* v rozsahu celkem 61 stran. Vytvořený text považuji za velmi zdařilý. Formulace jsou srozumitelné, text velmi kultivovaný, je použito dostatečného počtu výstižných a kvalitně provedených obrázků, schémat, grafů či tabulek (včetně barevného rozlišení). Jednotlivé části textu jsou zakončeny kontrolními otázkami. Na konci učebního textu je připojen nestandardizovaný didaktický test s 18 uzavřenými položkami, každá se 4 nabídnutými odpověďmi, z nichž právě jedna je správná. Z časových důvodů a i vzhledem k časově tematickému plánu školy, kde autor práce působí, nebyl test pilotován.

Po stránce formální a jazykové je bakalářská práce kvalitně vypracována. Je použito správné terminologie a značení.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz (podobnost 5 %) i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 5.9.2018

Podpis: