

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aktivní zákazník: Jak může vhodně motivovaný uživatel pomoci ušetřit
Jméno autora:	Vladimír Baláž
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	MÚVS
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Radovan Kačín
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	B (stupnice A-F)
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo vyřešit reálný problém české společnosti. Toto samo o sobě není tak náročné, nicméně jedná se o mladou společnost v novém odvětví. Využit je přístup "gamifikace" v českém prostředí příliš nerozšířený. To vše zvyšuje náročnost práce.	

Splnění zadání	A (stupnice A-F)
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno. Práce obsahuje detailní analýzy ukazující postup řešení a (omezeně) finanční vyhodnocení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A- (stupnice A-F)
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se na vedoucího obracel domluveným způsobem po vypracování větších částí práce. Ke konzultacím vhodně využil revize a připomínky Google Docs, což výrazně zefektivnilo připomínkování ve srovnání s typickým posílání aktuální verze práce e-mailem.	

Odborná úroveň	A (stupnice A-F)
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využívá znalostí z více oborů - psychologie, UX designu, (méně) ekonomie. Jejich využití přitom není povrchní, ale adekvátně na získaných poznacích staví. Práce stanovuje výzkumné otázky, které zodpovídá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A (stupnice A-F)
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Velmi solidní úroveň, práce je čtivá. Taková ostatně byla již při konzultacích, bylo tak možné se zaměřit na podstatnější věcné připomínky. Rozsah převyšuje obvyklý rozsah diplomových prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A (stupnice A-F)
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce využila velké množství zdrojů (byť z klíčových prací v oblasti gamifikace bylo čerpáno více než z jiných pramenů, jak se ostatně dá i očekávat). Způsob práce s literaturou převyšuje obvyklý standard vysokoškolských magisterských prací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje to, co by dle mého pohledu diplomová práce měla mít. Kvalitní práci s literaturou, aplikaci na problém hospodářské praxe, jeho vyřešení s pomocí metod vědecké práce. V řadě aspektů je vidět detailnost zpracování ukazující investovaný čas studenta. Autor samostatně navrhl řešení problému v dané firmě, zajistil naprogramování řešení a vyhodnotil získané výsledky; to vše za provozu dynamicky se rozvíjející firmy, jejíž taktické priority se pochopitelně mění. Testované řešení přitom nepředstavuje obvyklou analýzu častou u diplomových prací, ale "gamifikaci", celosvětově poměrně nový přístup, který se teprve českém prostředí bude rozšiřovat. Hodnocení (za předpokladu úspěšné obhajoby) je tedy z mého pohledu jednoznačné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 03.09.2018

Podpis: Radovan Kačín