

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aktivní zákazník: Jak může vhodně motivovaný uživatel pomoci ušetřit
Jméno autora:	Baláž Vladimír
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT, Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma gamifikace patří obecně mezi novější témata, i když obsahuje středně náročné prvky průzkumu zájmu uživatelů a vztahu k user experience.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a výzkumné otázky zodpovězeny, z tohoto pohledu nemám připomínky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se věnoval jak fázi úvodního ověření reálné potřeby o daný produkt (herní téma v rámci aplikace) pro uživatele bike-sharingu firmy Rekola, tak především schopnosti uživatelů daný produkt využívat. Použité metody jsou odpovídající zvolenému záběru výzkumu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je poměrně dobře zpracovaná a skutečně slouží jako východisko pro část praktickou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Někde lze narazit na drobné nedostatky, které ovšem nejsou významné. V průzkumu a celé diplomové práci by bylo možné jistě ještě pokračovat a komplexně jej dokončit s vyhodnocením závěrečné zpětné vazby uživatelů, výstup je však ovlivněn nezávisle na možnostech studenta, a to časovým posunem v rámci spolupráce s firmou Rekola (změnou některých priorit firmy).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr odborných zdrojů je velmi rozsáhlý, citace jsou poměrně bezproblémové, odkazy do internetových zdrojů pod obrázky v textu lze uvádět jednodušší formou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Škoda, že vzhledem k prioritám společnosti Rekola nebylo možné včas dokončit sběr závěrečné zpětné vazby k hodnocení celé hry jejími uživateli. Bylo by jistě možné lépe formulovat závěry celé diplomové práce a zejména pak závěry k udržitelnosti očekávaných úspor provozních nákladů a případným úpravám nebo rozšíření herního tématu nebo volby dalších paralelních příběhů a nových témat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

Otázka č. 1:

Již v době úvodního testování a implementace došlo k předpokládanému snížení provozních nákladů závozu společnosti Rekola. Jaký očekáváte další vývoj zájmu o dané pilotní téma/příběh pro gamifikaci i ve fázi postimplemetační? Nedojde k mírné saturaci zájmu dosavadních uživatelů?

Otázka č. 2:

Jakým způsobem navázat na daný ověřovací příběh? Mělo by smysl spustit později paralelně více herních příběhů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.8.2018

Podpis: