ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Analýza systematického rizika v zemích OECD**
Jméno autora:	**Adam Štulík**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. et Bc. Mojmír Sabolovič, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce odpovídá úrovni náročnosti kladené na práce tohoto typu a zaměření.

Splnění zadání **splněno s většími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání práce bylo ve čtyřech bodech splněno bez výhrad. V bodu 3. Analýza dat bylo zadání splněno na hranici dostatečnosti díky zvolené metodě analýzy, což lze hodnotit negativně.

Zvolený postup řešení **částečně vhodný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolena metodika řešení odpovídá cíli a odsouhlasené osnově práce.

Odborná úroveň **D - uspokojivě**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň práce je poměrně nízká. Základním problémem je nevyužití analytického aparátu odpovídající rigorózní analýze časových řad, která by dala reliabilní výsledky, z nichž by šlo vyvodit smysluplné závěry a doporučení pro predikci systematického rizika. Pouhá grafická analýza časových řad je na této úrovni studia nedostatečná.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **D - uspokojivě**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce obsahuje celou řadu formálních a typografických diskrepancí.

Výběr zdrojů, korektnost citací **C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Je nutno vyzdvihnout, že student pracoval téměř výhradně s cizojazyčnými zdroji. Student dostatečně prokázal práci s odbornou literaturou a schopnost formulovat vlastní závěry a doporučení. Citace odpovídají citačním zvyklostem tohoto typu prací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky práce nejsou použitelné jako vědecké výstupy hodné publikace. Přináší však dostatečnou informaci o

schopnostech a znalostech studenta získaných studiem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předkládaná práce ve velmi zajímavém tematickém okruhu financí bohužel nevyužila potenciál, který nabízí široká a veřejně dostupná datová základna. Autor při zpracování zůstal na úrovni obecného hodnocení křivek spíše novinářského a nikoliv odborně-expertního charakteru. Nicméně, schopnost formulovat vlastní kritické závěry, práce s odbornou literaturou a schopnost formulovat odborný text na dané téma vytváří základ pro úspěšnou obhajobu práce.

1. Nechť autor na základě výsledků grafické analýzy v grafu 8 provede explanaci proč došlo na reakci na světovou krizi Maďarska a ČR s ročním zpožděním?
2. Jak ovlivnil termínovou prémii Maďarska záchranný balíček MMF, EU a WB v roce 2008?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 28.8.2018 Podpis: Mojmír Sabolovič v.r.