

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém zaměstnaneckých výhod v podniku EMT, s.r.o.
Jméno autora:	Tereza Kopecká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním systému zaměstnaneckých výhod patří mezi průměrně náročná.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s menšími výhradami. Chybí jednoznačná definice cíle. V zadání a v různých částech práce (abstrakt, úvod, kapitola 1, závěr) jsou různé definice cíle (první a další cíl, cíl, hlavní a dílčí cíle, jeden z cílů a další cíl).	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možné považovat za správný s výhradou, že metodologie (viz kapitola 1) je vědou o metodách a že analýzou není provedení dotazníkového šetření. Navíc, přesvědčivost závěrů i využitelnost návrhů by nepochybně zvýšilo hlubší prozkoumání a představení stávajícího systému odměňování zaměstnanců a zaměstnaneckých výhod ve vybraném podniku.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí se blíží požadavkům na odbornou práci, ovšem odborný výklad by vyžadoval zlepšení. Teoretická část obsahuje tři vzájemně nepropojené kapitoly. Ve vztahu k tématu a cíli práce není jasný smysl kapitoly 2 věnované strategickému řízení a personální strategii. Kapitola 3.1 věnovaná odměňování a jeho obecným východiskům začíná pojednáním o mzdě, což nedává smysl. Kapitola 4 začíná třemi definicemi zaměstnaneckých výhod bez další diskuse. Teoretická část měla být primárně věnována zaměstnaneckým výhodám.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň by vyžadovaly zlepšení. Text práce by měl být přehlednější. Struktura práce by měla být logičtější. Grafy by měly být jednotné. Návrhy by měly být propracovanější. Použitý jazyk by měl být odbornější.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, ovšem citování by vyžadovalo zlepšení. Bibliografické odkazy	

a citace by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné. V harvardském systému odkazování by rok vydání v seznamu použité literatury měl být přímo za tvůrcem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zkoumala systém zaměstnaneckých výhod ve vybraném podniku s cílem posoudit stávající systém zaměstnaneckých výhod a navrhnout jeho možná zlepšení.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala problematiku odměňování zaměstnanců a zaměstnaneckých výhod, představila vybraný podnik, provedla vlastní šetření, shrnula dosažené výsledky a vypracovala určité návrhy týkající se zaměstnaneckých výhod.

Výsledné hodnocení ovlivnila nízká odborná, jazyková i formální úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázky k diskusi:

- Za jakých okolností by bylo lepší přijmout nového zaměstnance (prodejce), než se pokoušet udržet stávajícího zaměstnance (prodejce) přidáváním zaměstnaneckých výhod (viz příklad v kapitolách 6.2.4 až 6.2.6)?
- Jak v podniku vyhodnocují (nebo by mohli vyhodnocovat) efektivnost systému zaměstnaneckých výhod?

Datum: 19.1.2019

Podpis: