

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální marketingový mix
Jméno autora:	Karolína Lippertová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíl práce tak, jak je zadán, patří v kontextu bakalářských prací k náročnějším.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Právě vzhledem k formulovanému cíli práce mám dílčí výhradu k nereflektovanému přijetí charakteristik generačních skupin/kulturních generací. V textu uváděné rozdělení skupin a vymezení charakteristik zcela neodpovídá situaci v české společnosti. Rovněž využití personálního marketingového mixu (varianta 5P) v praktické části práce (označeno jako metoda) není zcela správné - viz další část posudku.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení lze považovat za vhodný. Nicméně teoretická a praktická část práce spolu zcela nekorespondují. Využití jednotlivých složek personálního marketingového mixu není v metodické a analytické části dostatečně zdůvodněno, ani podloženo výzkumnými předpoklady. V interpretaci praktické části a v Závěru BP nejsou explicitně zodpovězeny stanovené výzkumné otázky	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získané studiem a z odborné literatury spíše nereflektovaně. Podklady z praxe (viz výzkumné šetření) využila v intencích zvoleného postupu. Dílčí výhrady k němu jsou vyjádřeny v předchozí části posudku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je psána povětšinou v rámci odborného stylu. Dílčí nedostatky se objevují v typografické části práce (příliš detailní členění, neuvádění interpunkčních znamének za odkazy na zdroje aj.) i jazykové/formulační stránce práce (spíše úsměvné je například vyjádření "... uvádějí nejhezčí definici značky zaměstnavatele..." na s. 9). Rozsah práce je postačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Téma personálního marketingu je v odborné literatuře dostatečně a vhodně zpracované. Problematiku kulturních generací/generačních skupin rozpracovávají i domácí odborné (většinou popularizační) zdroje spíše povrchně. Bakalantka	

jistě mohla a měla získané poznatky komentovat a využít i zdroje zahraniční. Celkově je počet citovaných zdrojů možno považovat za hraničně nízký. Práce se zdroji odpovídá citačním zvyklostem a není v zásadním rozporu s citační normou. Celková shoda s jinými texty, zpracovanými na podobné téma, je dle theses.cz méně než 1%.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vzhledem k tomu, že bakalantka neformulovala výzkumné předpoklady a dostatečně nevysvětlila využití "metody" personálního marketingového mixu v praktické části, ani neformulovala odpovědi na stanovené výzkumné otázky, lze její badatelskou schopnost hodnotit jako spíše průměrnou. V závěru práce uvedená doporučení vycházejí z výsledků formulovaného šetření. Nelze však jednoznačně konstatovat vazbu příslušnosti respondentů ke generační skupině a jimi vyslovených požadavků či očekávání. Doporučení jsou rovněž dosti kusá a chybí rozpracování jejich případné aplikace ve zkoumané organizaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Posuzovaná bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na uvedený typ kvalifikační práce. Výhrady formulované v předchozích částech posudku vedou k následujícím otázkám a doporučením pro obhajobu:

- 1. Pokuste se formulovat výzkumné předpoklady, které by vycházely z poznatků obsažených v teoretické části práce pro Vámi řešený výzkumný problém.*
- 2. Sumarizujte odpovědi na stanovené výzkumné otázky, vysvětlete využití personálního marketingového mixu jako výzkumné metody v praktické části práce.*
- 3. Rozpracujte návrhy a doporučení do podoby využitelné ve zkoumané organizaci.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.1.2019

Podpis: