

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální marketingový mix
Jméno autora:	Karolína Lippertová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma personálního marketingového mixu patří k náročnějším tématům.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce má poměrně široký záběr, bakalantka se ve své teoretické studii, která má převážně deskriptivní charakter, zaměřila na oblast interního, tak i externího personálního marketingu z pohledu generačních skupin a jejich specifik, avšak tato specifická oblast není vhodně do práce začleněna, koncepce práce je postavena na věkové diferenciaci a z ní vyplývajících základních premis systému hodnot a chování pracovníků, které však nebyly verifikovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalantka prokázala základní orientaci v odborné literatuře, avšak postrádám hlubší analytický pohled na vybranou problematiku, která není řešena systematicky. Tyto nedostatky mohly být lépe zpracovány za předpokladu vyšší aktivity studentky během etapy zpracování.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Empirická část není dostatečně zdůvodněna. Bakalantka použila výzkumné otázky, které se však mohly následně transformovat do formulace cíle dotazníkového šetření, které nebylo hlouběji zdůvodněno, jak jednotlivé položky dotazníkového šetření navrhla, chybí jejich zdůvodnění vůči formulovaným výzkumným otázkám, resp. teoretické pasáži a příp. zdůvodnění jejich skladby, abychom tímto výzkumným nástrojem splnili hlavní cíl kvalifikační práce. Z práce není patrné, jaká jsou konkrétní očekávání ze strany společnosti (obchodní zadání, kvantifikovatelné výstupy), jaké zdroje a náklady z toho pro společnost vyplývají s ohledem na časový horizont navrženého opatření. Ekonomickou stránkou se v závěrečné práci bakalantka nezabývá. S ohledem na velmi malý vzorek respondentů lze výsledky empirické části považovat pouze za informativní. Jak již bylo uvedeno v části splnění zadání, není jednoznačně ověřena příslušnost pracovníka k dané generaci ve smyslu základních charakteristik a hodnot, které byly převzaty na základě teoretického rozboru z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné stylistické a typografické nedostatky, vč. použitého fontu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Thesis.cz i na základě jiných zdrojů (celková podobnost < 1 %). Bakalantka respektuje běžné zvyklosti citační normy, s ohledem na téma jsou zde však rezervy ve výčtu a skladbě odborné literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

(nepovinné hodnocení)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.2.2019

Podpis: