

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>HR v digitální ekonomice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Helena Pechová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Libor Cupal
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	EY s.r.o., Project Leader, Performance Improvement/Intelligent Automation

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří mezi náročnější a mimořádně náročné, a to v oblastech, které jsou z pohledu odhadů trendů v neustálém dynamickém vývoji, pro praxi tedy v oblastech důležitých a využitelných. Důležité je proto zúžení záběru pro BP.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné, rešerší, průzkumem, analýzou i vyvozením závěrů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka byl aktivní a samostatná při zpracování práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odráží velký přehled autorky v daném tématu i HR obecně, stejně tak i celkovou vysokou aktivitu autorky při získávání rešeršních zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je bezproblémová, dobře zpracované, rozsah odpovídá požadavkům školy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Velmi dobrý výběr z nejaktuálnějších dostupných zdrojů, které jsou k danému tématu při jeho dynamice klíčové. Důležitý byl výběr ze zahraničních rešerší a studií. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce svým záběrem přesahuje běžný rámec témat závěrečných prací.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Bakalářská práce se zaměřuje na stanovení HR trendů v souvislosti s digitalizací dle analýzy názorů vybraných personalistů v komparaci s očekávaným vývojem dle výzkumů. Praktickou část věnovala autorka sestavení trendů dle výzkumů a pomocí dotazníkového šetření porovnání s názory HR zástupců firem. Původní záměr k poměrně širokému oslovení firem musel být zúžen, jelikož z oslovených firem bylo ochotno dotazník zodpovědět osm zástupců různých firem napříč odvětvími. Na základě výsledných trendů se autorka zaměřila na doporučení pro praxi.*

*Byla provedena kontrola v systému Theses pro odhalování plagiátů v závěrečných pracích. Podobnosti se všemi nalezenými dokumenty celkově do 1%.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2019

Podpis: