

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HR v digitální ekonomice
Jméno autora:	Helena Pechová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Personální management v průmyslových podnicích
Oponent práce:	Prof. Ing. Lubor Chundela, DrSc.
Pracoviště oponenta práce:	Důchodce, FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je na velmi aktuální téma a je velmi náročné na zpracování. Bylo proto rozumně zúženo na oblast recruitmentu a podobu pracovního místa.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce beze zbytku splňuje zadání, navíc svým pojetím dokonce překračuje rozsah na bakalářskou práci kladený.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
H. Pechová přistoupila ke zpracování velmi zodpovědně, rozvádí základní pojmy, vychází z rozsáhlého rešeršního materiálu, formuluje základní požadavky, analyzuje tuzemské i zahraniční studie, stanovuje základní otázky dotazníku, které ověřuje v praxi a na základě jejich analýzy předkládá návrhy a doporučení pro praxi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň vypovídá o vysokých znalostech slečny Pechové získaných jak studiem, tak z odborné literatury, tak z prostudovaných materiálů i odborné praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na vysoké úrovni a rozsah práce odpovídá pojetí práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
H. Pechová ve své práci projevuje vysokou aktivitu a iniciativu, její výběr pramenů představuje velmi široký záběr. V práci důsledně uvádí citace a jednoznačně odlišuje své a převzaté informace.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Hlavní výsledky bakalářské práce vycházejí z podrobné analýzy jak literatury, tak praxe a závěry poslouží jako podklad pro aplikace v HR.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Konstatuji, že BP vysoce překračuje rámec stanovený pro tuto práci a svědčí o kvalitách H. Pechové.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ : 1. Jak jste dospěla k limitní hodnotě 60% pro splnění kriteria?

2. Byla otázka 6. dobře formulována ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 5.2.2019

Podpis: