

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Adaptace zaměstnanců |
| Jméno autora: | Iva Ulrychová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení manažerských studií |
| Oponent práce: | PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Oddělení psychologických a pedagogických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Cíl práce je v úvodu vymezen velmi volně, autorka opakovaně uvádí, že cílem je popis jednotlivých jevů (totožných s názvy kapitol), ale hlavní cíl není jasně uveden. V praktické části autorka cíl definuje lépe, popisuje záměr sběru dat v konkrétní společnosti a jejich analýzu s cílem navrhnout zlepšení procesu adaptace. Zadání je průměrně náročné. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| V teoretické části je poměrně detailně popsán proces adaptace a související termíny a teorie. V praktické části autorka řeší výzkum pomocí dotazníkového šetření a rozhovoru. Formulace v úvodní části jsou opět nepřesné/nejasné, viz např. „...jsem si vytyčila cíle, které chci splnit, což je navrhnout lepší adaptaci zaměstnanců ve vybraném podniku“ – autorka pravděpodobně zamýšlí navrhnout zlepšení procesu adaptace, ne navrhnout lepší adaptaci, což je dosti nelogická formulace. V úvodu praktické části autorka uvádí, že chce zjistit nejlepší způsob procesu adaptace, ale ačkoli je její návrh, uvedený v závěru, podrobný a dobře promyšlený, je otázkou, zda je nejlepší. Chybí zde např. zpětná vazba od vedení podniku nebo jiný způsob ověření praktického využití uvedeného návrhu. | |

| | |
|---|------------------------|
| Zvolený postup řešení | částečně vhodný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup řešení pomocí dotazníkového šetření a rozhovoru lze hodnotit jako dobře zvolený. Způsob zpracování dat ale není vždy vhodný, některé grafy a typy odpovědí nejsou vhodné k daným otázkám/položkám, např. jak moc si respondenti prostudovali materiály na škále 1-5 by bylo mnohem vhodnější uvést jako jiný typ otázky než škálové. Dále použití grafů u otázek typu ano/ne nebo otázek s dvěma variantami odpovědi je zbytečné. Hlavním nedostatkem je absence jakýchkoli výzkumných otázek nebo otázek. | |

| | |
|---|-----------------------|
| Odborná úroveň | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autorka využila úplné minimum odborných zdrojů a v textu tak chybí kvalitní komparace odborných textů a poznatků, navíc nelogičnost mnoha vět a neustále gramatické a stylistické chyby zcela narušují odbornost práce. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | E - dostatečně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Český abstrakt nesrozumitelný, anglický zcela nečitelný. Dále hned od úvodu řada gramatických a stylistických chyb („Bakalářská práce se zabývá tématem adaptace zaměstnanců, který je součástí řízení lidských zdrojů.“ – zájmeno „který“ se evidentně nevztahuje ani ke slovu téma (to téma), ani ke slovu adaptace (ta adaptace), podobné nedostatky jsou v celém textu.) Dále věty typu „V poslední části bakalářské práce se budu zabývat metodikou praktické části“ – zde jde o zvláštní vyjádření, neboť v poslední části BP se autorka zjevně věnuje jiným věcem. V textu často chybí mezery mezi jednotlivými slovy, dále za tečkami, čárkami, závorkami apod. Na str. 22 autorka píše „Jedním z hlavních důvodů špatné | |

adaptace zaměstnance je právě jejich odchod“ – není zde spíše myšleno, že jedním z hlavních důsledků špatné adaptace je odchod? Celkově kap. 4 evidentně neprošla žádnou kontrolou, více vět je zde napsaných chybně nebo nelogicky než těch napsaných správně. Podobně v praktické části formulace jako: „Tato otázka se znázorňuje spokojenost a komunikativnost s personálním oddělením před nástupem do zaměstnání. Na škále měly respondenti odpovídat od spokojen/a až po nespokojen/a“ nebo „Ta objevila že nejvíce byly zaměstnanci na pracovním místě provedeni zároveň i ústně seznámeni nebo pouze ústně seznámeni“ svědčí o v podstatě nulové jazykové kontrole BP.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracuje pouze s 10 odbornými zdroji, ačkoli si zvolila dobře prozkoumané a časté téma a jistě by našla větší počet vhodných publikací. Citace jsou až na drobné nedostatky v pořádku. Citační etika nebyla porušena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka k obhajobě: Konzultovala autorka návrh procesu adaptace s vedením podniku nebo s personálním oddělením apod.? S jakým výsledkem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 4.2.2019

Podpis: