

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Získávání a výběr personálu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Kuchař</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	JUDr. Jana Vaněčková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Předkládaná práce je postavena na logických a správně sestavených základech, na první dojem zaujme. Tento dojem však kazí některé drobné chyby při detailnějším prostudování a zejména velké množství překlepů a laický styl vyjadřování.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Rozsah práce je dostačující, prakticky rovnoměrně rozdělen mezi teoretickou a praktickou část. Jak jsem již naznačila, práce obsahuje velké množství překlepů a nesprávných formulací, které snižují její kvalitu a celkový dojem z práce. Pro autora práce by napříště měla být samozřejmostí korektura od 3. osoby.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Teoretická část se opírá o nepřiliš rozsáhlý výběr základní literatury. Z mého pohledu dostačující. Pro vynikající práci by však výběr literatury mohl být větší a tím i kvalita teoretické části, která pak umožňuje autorovi rozsáhlejší komparaci ve více zdrojích.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná bakalářská práce je na zajímavé téma a prvotně byla velmi dobře uchopena. Základní témata a okruhy, kterými se autor zabývá, dávají smysl a jsou dobře provázána i s praktickou částí. Při hlubším prostudování však čtenář narazí na určité „nelogičnosti“. Například sled metod výběru personálu (s. 18), kdy na prvním místě je výběrový pohovor, dále testování a až následně osobní dotazník a hodnocení životopisu s motivačním dopisem. Jakkoli autor v praktické části popisuje, že některé dělnické pozice v jím zkoumané společnosti jsou obsazovány bez hodnocení životopisu je v teoretickém světě pro přijímání personálu logickým sledem životopis s motivačním dopisem, dále pohovor, který začíná vyplněním osobního dotazníku a navazuje na něj případné testování.

Čtenář neznalý úpravy, postavení a fungování zprostředkovatelských agentur tj. agentur práce není z práce schopen získat ani základní povědomí o této problematice, snad s výjimkou vysokých nákladů. V této části mohla být práce autora lepší.

Na základě prostudování práce u mě došlo subjektivně k nepochopení lékařského vyšetření jako metody výběru. Dle mého názoru není lékařská prohlídka „jen“ metodou výběru, ale má zcela jiné příčiny a důsledky.

Zarážející pro mne byla informace na s. 26, že výhodou práce pro danou společnost jsou mj. placené přesčasy. Jako právník, ale i jako zaměstnanec bych ráda viděla obecné nazírání společnosti, firem a zaměstnanců na tyto „výhody“ jako na samozřejmost.

**K obhajobě:** Autor by se mohl blíže vyjádřit ke zmíněné lékařské prohlídce, kterou zařadil mezi metody výběru, a blíže specifikovat její postavení a smysl právě při výběru zaměstnanců.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: