

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Získávání a výběr personálu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Kuchař</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Andres, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma získávání a výběru personálu a jeho analýza patří mezi průměrně náročná zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené bakalářské práce byla analýza získávání a výběru personálu ve vybrané / anonymizované společnosti. Teoretická část práce má kompilační charakter z omezeného vzorku základních literárních pramenů, empirická část vesměs verbálně popisuje současný stav procesů získávání a výběru personálu, avšak bez hlubší analytické sondy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta nebyla na takové úrovni, aby byly v dostatečné míře prodiskutovány základní koncepční předpoklady závěrečné práce, student neprokázal v dostatečné míře schopnost samostatné analytické práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se zabývá tématem získávání a výběru personálu na velmi obecné úrovni, je patrné, že nemá hlubší zkušenosti a dostatečně si neosvojil základy vědecké akribie. Některé výroky jsou subjektivní, bez zdůvodnění, resp. odkazu na relevantní zdroje / studie. Empirická část pracuje s metodou dotazníku, kde se však ani nedozvíme základní charakteristiku respondentů – jejich počet, resp. pracovní zařazení, tedy ani vzorek není zdůvodněn. Některé položky dotazníku nejsou vhodně formulovány, nezjišťují příčiny stavu, ale pouze současný stav, resp. důsledky. Značně se tím omezuje dosah pro případný návrh pro zlepšení stavu v dané personální agendě. Vybrané závěry nejsou podloženy, stejně tak chybí studie proveditelnosti vč. vyčíslení nákladů vyvolaných danými opatřeními.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student pracoval s poskytnutou šablonou pro tvorbu závěrečné bakalářské práce, avšak bez nainstalované sady pro písmo Technika. V práci se poměrně často vyskytují překlepy a chybné jazykové formulace. Chyby ve formátování – častý výskyt jednoslabičných předložek na konci řádku.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Rozsah literárních zdrojů – student uvádí pouze základní tituly, které se tématem zabývají. I pro bakalářskou práci bych očekával širší záběr, student by si měl osvojit základní teoretické přístupy a koncepty (rešeršní práce), aby si vytvořil větší přehled ve studovaném oboru.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.9.2018

Podpis: 