

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza procesu výroby řezače spár
Jméno autora:	Martin Dukát
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Petr Klíma
Pracoviště oponenta práce:	Huddy Diamonds s.r.o

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější. Zpracovatel se musel seznámit s teoretickou stránkou přípravy výroby a technologického procesu výroby, konstrukčním 3D programem Solid Edge, musel pochopit řídicí informační systém Helios a následně projít jednotlivými kroky samotného procesu přípravy a realizace výroby až po finální montáž a expedici řezače spár RK-10.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce byla analýza a návrh optimalizace přípravy a realizace výroby řezače spár RK-10 a vzhledem k tomu, že společnost již některé z navržených opatření použila, splnila práce jednoznačně svoje zadání	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zpracovatel vytvořil rozsáhlou rešerši problematiky výrobních procesů a dále vycházel z provedené analýzy současného stavu TPV a technologického procesu výroby, které doplnil o časové snímky a měření vybraných operací. Toto porovnal s technologickými a finančními možnostmi společnosti a podmínkami subdodavatelských kooperací a vyvodil z toho návrhy na optimalizaci, které je společnost reálně schopna provést. Dle mého názoru zcela správně.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracovatel musel čerpat především z dat v IS společnosti a z konzultací od pracovníků výroby. Nutné teoretické znalosti si již přinesl ze školy, dle mého názoru s mírnou absencí praktických pohledů na proces výroby se všemi jeho anomáliemi. Odborná úroveň celé práce je na velmi dobré úrovni.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po odborné, formální a logické stránce zpracována dobře. Mírnou rezervu vidím ve stylistickém zpracování textů a grafickém vyjádření některých tabulek a grafů. Použité odborné výrazy odpovídají zažitému názvosloví a firemní syntaxi.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V teoretické části zpracovatel využil odborných publikací a skript. Použité citace jsou v souladu s citačními normami. V praktické části vycházel z dat uvedených v IS, které reprodukoval poměrně přesně. Pouze u některých informací čerpaných konzultacemi od pracovníků výroby není zcela přesně dodržena syntaxe a terminologie, což dle mého názoru není vadou, protože tato terminologie je zažitá a u výrobních pracovníků běžně používaná. Vzhledem k řešení konkrétního případu ve společnosti zpracovatel více využíval interních dostupných zdrojů a svých zkušeností, což hodnotím velice kladně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zpracovatel si vybral zcela konkrétní téma v konkrétní společnosti, což ho částečně omezovalo v použití veřejných zdrojů informací z literatury, ale naopak měl k dispozici všechny informace vztahující se ke zvolenému tématu.

Navíc musel při řešení komunikovat s jednotlivými pracovníky výroby, pochopit nejen fungování technického oddělení, ale i firmy jako celku ve vazbě na finance, skladové hospodářství, řízení, kooperace atd. Současně sám prováděl i praktická měření a výrobu některých jednodušších polotovarů.

Toto mu dle mého názoru dalo velmi dobrou zkušenost pro další uplatnění v praxi ve strojírenské firmě.

Při obhajobě navrhuji následující otázky:

Jakou oblast výroby pokládáte za nejkritičtější?

Které z navržených optimalizačních opatření považujete za prioritní?

Jaké dopady mají jednotlivá opatření na finanční toky a ekonomiku společnosti?

V závěrečném návrhu optimalizace TPV a výroby možná určit priority jednotlivým návrhům

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2018

Podpis:

