

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Analýza přetlakování kabiny letounu</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Dominika Céspedes Miranda</b>           |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                                 |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)                       |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky    |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Michal Schmirler, PhD.                |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky    |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b><br><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i><br>Zadání práce bylo dle mého názoru průměrně náročné. Náročnost zadání byla mírně navýšena pohybem studenta v prostředí mezi ČVUT a společností GE Aviation a nutností získávat potřebná data napříč těmito institucemi.  | <b>průměrně náročné</b> |
| <b>Splnění zadání</b><br><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i><br>Zadání BP bylo bez výhrad splněno. Práce byla řešena v duchu zadání.   | <b>splněno</b>          |
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b><br><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i><br>Studentka přistupovala k řešení práce aktivně a svědomitě. V případě potřeby sama navrhovala konzultace a možná řešení. Studentka také prokázala schopnost samostatného řešení zadaného problému.   | <b>A - výborně</b>      |
| <b>Odborná úroveň</b><br><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i><br>Odborná úroveň práce je poměrně vysoká. Výsledky a závěry plynoucí z jejího řešení budou použity v dalším pokračování rozsáhlého projektu řešeného ve spolupráci se společností GE Aviation. Drobnou výhradu mám k postupu a popisu stanovení fyzikálních vlastností vzduchu na portech P3 a P2.5.   | <b>B - velmi dobře</b>  |
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b><br><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i><br>Práce je napsána na vysoké úrovni a to po formální i obsahové stránce. Práce je dobře čitelná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Výhradu mám pouze ke špatné čitelnosti některých obrázků (např. Obr. 24 na str. 41)  | <b>B - velmi dobře</b>  |
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b><br><i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i><br>Informační prameny byly voleny vhodně a jejich využití vedlo k úspěšnému sepsání této práce. Použitá literatura je správně citována. Studentka byla aktivní při vyhledávání potřebných informací ve studijních materiálech i vědeckých člancích. | <b>A - výborně</b>      |

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Výsledky práce mají poměrně vysokou přidanou hodnotu a budou použity při dalším řešení rozsáhlého projektu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce slečny Dominiky Céspedes Mirandy je napsána na vysoké úrovni a to jak po formální, tak po obsahové stránce. Studentka prokázala, že je schopna samostatně řešit zadaný problém a formulovat získané výsledky. Zadáání práce bylo splněno v plném rozsahu. Kladně hodnotím aktivní přístup studenta a to jak při komunikaci směrem k vedoucímu práce a konzultantům, tak i směrem ke společnosti GE Aviation, která byla nezbytná pro získání potřebných technických informací. Studentka projevila vysokou míru samostatnosti a kreativity.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.8.2018

Podpis:

