

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Geodetické zaměření skutečného stavu stavebního objektu v Podivicích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Eliška Papežová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lenka Línková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je průměrně náročné, jedná se o běžnou geodetickou zakázku se zaměřením a početním i grafickým zpracováním.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka Eliška Papežová si téma své bakalářské práce vybrala sama a zcela samostatně provedla veškeré potřebné práce, o jejichž postupu a výsledcích mě průběžně informovala. Na konzultace byla vždy připravena a vystupovala při nich aktivně. Všechny dohodnuté termíny byly dodrženy. Domnívám se, že Eliška Papežová je plně schopná samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při řešení své bakalářské práce prokázala Eliška Papežová jak své praktické zkušenosti při přípravě a provedení měření, tak své teoretické znalosti při následném zpracování. Rovněž prokázala schopnost práce s odborným softwarem (Groma, AutoCAD).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Eliška Papežová svou bakalářskou práci přehledně rozdělila do sedmi kapitol, ve kterých popisuje jednotlivé geodetické činnosti tak, jak na sebe časově navazovaly. Jazyková úroveň práce je dobrá, nenarazila jsem na gramatické chyby ani překlepy. Textový rozsah (31 stran) odpovídá tomuto typu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Eliška Papežová vyhledávala studijní podklady samostatně. Porušení citační etiky nebylo zjištěno. Bibliografické citace jsou v souladu s normou ČSN ISO 690. V odkazech na technické normy [15] – [19] by měl být jako vydavatel norem uveden ČNI, resp. ÚNMZ.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka Eliška Papežová předložila bakalářskou práci, ve které se věnuje problematice praktické geodézie. Prokázala v ní svou schopnost aplikovat v praxi znalosti získané při studiu a získala cenné zkušenosti, ze kterých bude moci čerpat ve svém dalším studiu i profesní dráze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2019

Podpis: