

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetické zaměření skutečného stavu stavebního objektu v Podivicích
Jméno autora:	Eliška Papežová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze, Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zaměření stavebního objektu je běžnou činností a studenti se s ní setkávají několikrát během studia. Zvolený objekt je pro měření mírně komplikovaný svojí členitostí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postupovala při zaměřování a vyhodnocení po jednotlivých krocích, které na sebe správně a logicky navazovaly.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka dobře aplikovala znalosti získané studiem předmětů zaměřených na geodetická měření. Některé odborné termíny (např. vetknutý polygonový pořad, neobytná budova) nejsou vhodně používány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevuje větší množství překlepů a chybných čárek ve větách. V tabulce 1 a 2 se uvádějí stejné veličiny, ale jejich hodnoty jsou uváděny různým způsobem. Odkazování na tab. 1 a 2 je prohozené. Na str. 22 je tab. 4 a ne 2. Na str. 29 je obr. 19 a 20 a ne 3 a 4.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nebylo zjištěno porušení citační etiky. Citace jsou voleny adekvátně vzhledem k řešené problematice. Zdroj Wikipedia není příliš vhodný pro zpracování bakalářské práce. Kronika zmíněná v kapitole 2.2 by také měla být uvedena v seznamu literatury, i když se jedná o neoficiální dokument.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Připomínky k textu: Polygonové pořady označované jako vetknuté jsou běžně označovány jako oboustranně připojené a jedno nebo oboustranně orientované. Věta na str. 11 ...nachází se na parcele s číslem popisným 10... není správně formulována a parcela se označuje parcelním číslem. Popis by bylo vhodné doplnit snímkem katastrální mapy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se velmi dobře vypořádala s úkolem geodeticky zaměřit stavební objekt. Práci si dobře rozvrhla a logicky postupovala od většího k menšímu. Výsledné výkresy jsou na velmi dobré úrovni a mohou posloužit pro další využití např. při rekonstrukci.

K práci mám tyto dotazy:

1. Co je neobytná budova? Existuje nějaké jiné označení, které se v geodézii používá?
2. U popisu objektu postrádám orientační rozměry. Jaké rozměry mají zaměřované objekty?
3. Jaký byl časový rozstup mezi dvojím měřením RTK?
4. Byla provedena kontrolní měření (zaměření stejného bodu z více stanovisek, kontrolní oměrné)?
5. Nebylo by při zpracování vhodnější použít souřadnice bodů měřické sítě určené polygonovým pořadem a souřadnice určené RTK použít pouze jako kontrolní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.2.2019

Podpis: