

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetické zaměření a vytvoření 3D modelu Leopoldovy brány na Vyšehradě
Jméno autora:	Anton Igonin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S náplní práce přišel student sám, oceňuji jeho iniciativu. Zadání považuji za běžně náročné, odpovídající nárokům na bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student začal na své práci pracovat s dostatečným předstihem a to více než jednoho roku. V okamžiku psaní zadání bylo toto tedy „šito na míru“ jeho práci, bylo tedy následně 100% splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Velice kladně oceňuji aktivitu studenta, jak bylo uvedeno výše, začal s velkým předstihem, práci tvoří již od června 2017. Řešení průběžně konzultoval, ale pracoval velmi samostatně. Díky včasnému startu i veliký objem práce proběhl bez časového stresu a student měl čas se dostatečně naučit v programu Microstation. Mé rady stran měřických prací akceptoval, s prací v Microstationu jsem mu ani neradil.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je, dle mého názoru, odpovídající nárokům na bakalářskou práci. Student samostatně zpracoval projekt, provedl výstupy a zhodnocení dosažené přesnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vzhledem k jazykovému handicapu nechal student korekturu textu na rodičích mluvčím. Po drobných úpravách zůstaly v textu ještě překlepy a některé kostrbaté formulace. Sazba ve Wordu mne moc neuchvátila, ale jestliže forma práce není dána šablonou (měla by být?), je na každém, jak se k sazbě postaví.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Upřednostňuji řazení citací podle výskytu v textu, jestliže jsou čísla odkazů na přeskáčku, vyvolává to ve mně dojem, že jsem	

při čtení něco přeskočil.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově jsem spokojen s přístupem a aktivitou studenta, mně jako vedoucímu tým významně ulehčil práci. Vzhledem ke střední náročnosti zadání, drobným nedostatkům a v kontextu poznatků z hodnocení bakalářských prací na našem oboru předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.2.2019

Podpis: