

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Preferenční osa Spořilov - Želivského
Jméno autora:	Klára Cieslová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jiří Pelant
Pracoviště oponenta práce:	Integrovaná doprava Středočeského kraje, p.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání závěrečné práce je průměrné náročnosti a kromě konkretizace řešeného úseku nespecifikuje přesněji další obsah a rozsah jednotlivých kapitol práce. Jedná se o velmi aktuální téma a zároveň i o velmi vhodně zvolený úsek trasy s perspektivou budoucí aplikace a využití v praxi.	

Splnění zadání	splněno
Předložená práce splňuje zadání dle uvedeného názvu i dle zásad pro vypracování. Předložená práce je zpracována ve všech bodech zásad pro vypracování a jednotlivé body zvolené osnovy jsou zpracovány vyváženě co do rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
Studentka při zpracování zvoleného tématu postupovala konstruktivně a přehledně zpracovala jak teoretickou, tak návrhovou část. Studentka zpracovala přehledně vlastní dopravní průzkumy, na jejichž základě identifikovala problémová místa, z nichž vybrané nejslabší body na zvolené ose tras autobusových linek zvolila k dalšímu posouzení a návrhu řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Z předložené práce je zřejmé, že studentka využila mnohé teoretické poznatky nabyté studiem i v praxi při řešení problematiky zadané předloženou prací. Zároveň studentka postupovala velmi konstruktivně a navržená řešení, byť by byla v praxi podrobena jistě ještě mnohým odborným diskusím a posouzením, jsou v souladu se současnou praxí a trendy nejen v České republice, ale i v okolních státech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Předložená závěrečná práce je z hlediska formálního zcela vyhovující odpovídající požadavkům na vzhled, rozsah a kvalitu zpracování pro závěrečnou práci vysokoškolské úrovně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Studentka zvolila vhodné a ověřené zdroje, které korespondují se související legislativou a splňují i aktuálnost svého obsahu.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zvolené téma závěrečné práce považuji za velmi zajímavé, aktuální a celospolečensky prospěšné. Kvalita zpracování práce a řešeného problému je na vynikající úrovni. Studentka při zpracování závěrečné práce postupovala systematicky a dle mého názoru by při objasňování problematiky i při představení svých návrhů řešení obstála jak před laickou, tak před odbornou veřejností.

K samotným návrhům řešení jen konstatuji, že korespondují s moderními trendy a v případě skutečné realizace by s největší pravděpodobností byly celospolečenským přínosem ve smyslu preference hromadné dopravy. Návrhy by ale pravděpodobně musely být dále podrobeny mikrosimulaci, která by prověřila kapacitu křižovatek či mezikřižovatkových úseků.

To je asi jediná slabá stránka práce. K návrhům řešení problematických bodů na zvolené ose linek MHD by měly náležet prověření kapacit a propustností křižovatek a jejich jednotlivých ramen.

Obdobné projekty bývají při reálných projednáních podrobeny velmi detailním zkoumáním a zároveň bývají velmi obtížně projednatelné. Právě k tomu slouží další podklady dokazující kapacitu křižovatek po navržených opatřeních.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2018

Podpis:

