

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza rizik v letecké dopravě z pohledu regulátora
Jméno autora:	Bc. Aneta Žižkovská
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Jiřina Havlová
Pracoviště oponenta práce:	Úřad pro civilní letectví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
<p>Cílem práce byla dle jejího názvu analýza rizik v letecké dopravě z pohledu regulátora. V diplomové práci je velmi dobře popsána teoretická základna systému hlášení událostí, analýzy metod rizik k jejich vyhodnocení a popis aktuálních bezpečnostních problémů.</p> <p>Praktická část diplomové práce obsahuje dobře zpracované ukázky dostupných dat a možné rozšíření jejich využití. Nicméně zpracování této části práce by mohlo být podrobnější, tak aby návrhy byly lépe představitelné v praxi. V návrzích je využíváno již známých procesů a postupů, které jsou vhodně aplikované.</p>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
<p>Odbornost práce mohla být na vyšší úrovni, pokud by studentka více rozvedla možnosti navrhovaných opatření a pohledů. Nicméně odbornost hodnotím jako dobrou.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
<p>Nedůslednost využívání odborné terminologie (nesprávné názvy organizací – Úřad civilního letectví apod., nejednotné tvary názvu), gramatické nedostatky, nesouvislé věty a další drobné nedostatky v textu.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
<p>Studentka využívala možnosti získávání informací a dat přímo od Úřadu pro civilní letectví, vybrané zdroje jsou adekvátní k tématu práce. Odkazy ke zdrojům v práci odpovídají seznamům a zdají se být správně umístěné. V některých případech není jasné rozlišení od vlastních vstupů autorky.</p>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická část práce je zpracována velmi dobře, praktická část je již méně rozpracována. Nicméně autorka využívá dobré prezenční prostředky pro zpracovaná data z aktivního provozu. Návrhy vycházející z diplomové práce jsou reálně vhodné k zavedení do praxe.

V závěru práce mi chybí celkový popis výsledků, ke kterým studentka došla, shrnutí jejích návrhů nebo naplnění cílů diplomové práce.

Celkový dojem práce kazí formální stránka textu, nepřesné výrazy a názvy, gramatické chyby a ne zcela jasný závěr práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení nejvíce ovlivnila forma zpracování práce, její odbornost o využívání současných metod k rozšíření již fungujících systémů nebo jazyková stránka práce. Výstupy praktické části práce nejsou zcela zřejmé a mohou se zdát nedostatečné k diplomové práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.1.2019

Podpis: 