



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce **MLAT metoda v rámci sítě ADS-B přijímačů na FD**

Autor (včetně titulů) **Bc. Eliška Turková**

Vedoucí diplomové práce (včetně titulů)....**Ing. Stanislav Pleninger, Ph.D.**

Hodnotící hlediska a jejich klasifikace

Splnění požadavků a cílů diplomové práce D (uspokojivě) ... 2,5

Samostatnost a vlastní iniciativa
při zpracování diplomové práce C (dobře) ... 2,0

Využívání znalostí získaných vlastním studiem
a z odborné literatury C (dobře) ... 2,0

Využívání podkladů a dat získaných z praxe..... C (dobře) ... 2,0

Odborná úroveň a přínos diplomové práce D (uspokojivě) ... 2,5

Formální zpracování a úprava diplomové práce..... C (dobře) ... 2,0

Další připomínky k diplomové práci:

Diplomová práce ve své první části sumarizuje možné postupy a metody výpočtu, které je možné využít v rámci řešení lokalizačního problému u multilateračního systému. Ve vytvoření souhrnného přehledu všech dostupných algoritmů shledávám určitý přínos DP, protože v českém jazyce a v daném rozsahu žádný takovýto ucelený přehled není dostupný. Nicméně studentce se již nepodařilo na tuto část navázat v následujících do velké míry stěžejních bodech DP jako hodnocení dosažené přesnosti algoritmu ani v části zadání týkající se návrhu řešení pro zvýšení přesnosti algoritmu. Z hlediska hodnocení přesnosti není problematika rozpracována do požadovaných detailů, není jasné, jak má být prezentovaná hodnota přesnosti chápána, (tj. např. pro jakou oblast krytí systému je daná přesnost počítána, protože je zřejmé, že se vzdáleností letadel od přijímacích stanic se polohová chyba výrazně zvětšuje). Stejně tak zde není uvedeno, jakou chybou byla vlastní metoda hodnocení přesnosti zatížena. Navíc je zde hodnocena přesnost konkrétního systému, a není zde oddělena chyba v závislosti na zvoleném algoritmu řešení. Stejně tak kapitola týkající se zvýšení přesnosti nepřináší žádné explicitní vyjádření přínosu nějakého návrhu ve smyslu zlepšení dosažené přesnosti, tak aby to přinášelo nějaké nové poznání a umožňovalo učinit nějaká rozhodnutí. Jako vedoucí DP bych chtěl podotknout, že jsem neměl možnost nijak ovlivnit výslednou podobu výše zmíněných dvou závěrečných pasáží, protože časové rozvržení zpracovávání DP bylo ze strany diplomantky na velmi špatné úrovni.



Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Celková klasifikace diplomové práce D (uspokojivě)

Ing. Stanislav Pleninger, Ph.D.

..... jméno a tituly vedoucího diplomové práce


..... podpis vedoucího diplomové práce

V Praze dne..... 3. ledna 2019