



Posudek vedoucího bakalářské práce

Bakalářská práce: Inteligentní elektroinstalace v rodinném domě

Autor: Jan KRAMPERA

Vedoucí práce: Vít KLEIN, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	2
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	2
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	2
7. Přehlednost a členění práce:	1
8. Odborná úroveň práce:	2
9. Závěry práce a jejich formulace:	1
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	2

slovně: velmi dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce:

V bakalářské práci je řešena problematika a možnosti využití inteligentní elektroinstalace, možnosti úspory elektrické energie a porovnání nákladů, výhod a nevýhod s klasickou elektroinstalací v rodinném domě.

Bakalant splnil požadavky zadání bakalářské práce (BP) v plném rozsahu. Při tvorbě BP byl samostatný a přicházel s podnětnými návrhy při psaní práce. S problematikou, která je řešena v BP, se seznámil v potřebném rozsahu v dostupné literatuře a teoretické poznatky využil pro vlastní návrh části projektové dokumentace, jejíž část je součástí BP.

Spolupráce bakalanta s vedoucím práce byla bezproblémová a častá.



Práce je po formální úrovni bez nedostatků a její členění je logické a je dodržena zásada „od obecného ke konkrétnímu“.

Mezi datem odevzdání BP (květen 2018) a její předpokládanou obhajobou (únor 2019) je sice delší časový odstup, který se v praxi projevil zejména růstem cen elektroinstalačních materiálů a zařízení, ke kterému došlo zejména od začátku 2. třetiny roku, toto však nemá zásadní vliv na správnost závěrů práce v oblasti zpracovaných rozpočtů elektroinstalace a není na újmu závěrům práce.

Závěry autora práce, zejména v oblasti preference využití klasické a inteligentní elektrické instalace rodinného domu, která byla mj. řešena v BP, jsou přiléhavé a odpovídají v práci zjištěným výsledkům, které korelují s praxí.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji výslednou známkou “B“, slovy: velmi dobře.

K práci žádné otázky při její obhajobě nemám.

Datum: 14. 01. 2019

Vít Klein, Ph.D.

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F