



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta biomedicínského inženýrství

Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

**Analýza krizového plánu obce s rozšířenou působností Slaný
se zaměřením na zvýšení bezpečnosti obyvatelstva daného
územního obvodu**

**Analysis of the Crisis Plan of the Municipality with Extended
Competence Slaný with Focus on Increasing Safety of the
Population of the Given Area**

Bakalářská práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva
Studijní obor: Plánování a řízení krizových situací

Vedoucí práce: kpt. Ing. René Mildorf
Konzultant: Ing. Ludovít Šikorský

Tomáš Bureš

Kladno 2018

Z a d á n í b a k a l á ř s k é p r á c e

Student: **Tomáš Bureš**
Obor: Plánování a řízení krizových situací
Téma: **Analýza krizového plánu obce s rozšířenou působností Slaný se zaměřením na zvýšení bezpečnosti obyvatelstva daného územního obvodu**
Téma anglicky: Analysis of the Crisis Plan of the Municipality with Extended Competence Slaný with Focus on Increasing Safety of the Population of the Given Area

Zásady pro vypracování:

Cílem bakalářské práce bude analýza vybraných základních rizik pro území ORP Slaný. V teoretické části se práce bude zabývat základními pojmy a právními předpisy v oblasti analýzy rizik, bezpečnosti a krizového plánování. Praktická část bude zaměřena na analýzu rizikových faktorů na území ORP Slaný. Budou provedena dvě šetření - jedno vlastní pomocí skórovací metody a druhé dotazníkovým šetřením s minimálním počtem 50 respondentů se zaměřením na mínění široké veřejnosti. Následně bude provedena komparace obou šetření. Na základě zjištěných výsledků budou navrženy doporučení, která by mohla vést ke zvýšení bezpečnosti obyvatel ORP Slaný.

Seznam odborné literatury:

- [1] ZEMAN, M. a Otakar J. MIKA, Ochrana obyvatelstva, ed. 1, Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta chemická, 2007, ISBN 978-80-214-3449-3
- [2] ANTUŠÁK, E. a VILÁŠEK, J., Základy teorie krizového managementu, ed. 1., Praha: Univerzita Karlova v Praze, Nakladatelství Karolinum., 2016, ISBN 978-80-246-3443-2
- [3] TARČÁNI, O. a kolektiv, Teorie a praxe krizového řízení I., ed. 2., Praha: Policejní akademie České republiky, 2015, ISBN 978-80-7251-435-9

Zadání platné do: 20.09.2019
Vedoucí: Ing. René Mildorf
Konzultant: Ing. Ludovít Šikorský



.....
vedoucí katedry / pracoviště



.....
děkan

V Kladně dne 19.02.2018

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci s názvem „Analýza krizového plánu obce s rozšířenou působností Slaný se zaměřením na zvýšení bezpečnosti obyvatelstva daného územního obvodu“ vypracoval samostatně a použil k tomu úplný výčet citací použitých pramenů, které uvádím v seznamu přiloženém k bakalářské práci.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Kladně dne

.....

Tomáš Bureš

Poděkování

Touto cestou bych rád poděkoval panu kpt. Ing. Renému Mildorfovi za jeho odborné vedení, pomoc a ochotu při tvorbě bakalářské práce. Dále bych rád poděkoval pí. Petře Stančíkové z kanceláře tajemníka pro krizové řízení města Beroun za přednášku a názornou ukázkou práce automatického vyrozumovacího systému, a také konzultantovi panu Ing. Ludovítovi Šikorskému za jeho konzultace a poskytnutí potřebných materiálů pro zpracování bakalářské práce.

Abstrakt

Tato práce se zaměřuje na analýzu základních rizikových faktorů na území obce s rozšířenou působností Slaný. Člení se na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část se věnuje základním pojmům a právním předpisům v oblasti analýzy rizik, krizového řízení a krizového plánování.

Na začátku praktické části se blíže seznámíme s územním obvodem obce s rozšířenou působností Slaný, poté následuje určení základních rizik pro daný územní obvod.

Na základě dotazníkového šetření a vlastní analýzy rizik zmíněnou metodou, bude provedeno vyhodnocení s následnými návrhy na doporučení, které můžou vést ke zvýšení bezpečnosti obyvatel obce s rozšířenou působností Slaný.

Klíčová slova

Obec s rozšířenou působností; analýza rizik; krizové řízení; krizové plánování; návrhy ke zvýšení bezpečnosti.

Abstract

This Thesis focuses on the analysis of basic risk factors in the territory of Slaný, Municipality with Extended Powers. The Thesis is divided into a theoretical and a practical part.

The theoretical part deals with basic concepts and legislation in risk analysis, crisis management, and crisis planning.

The practical part starts with closer look at the territory of Slaný, Municipality with Extended Powers, and continues to determine basic risks for the very area.

Based on an Interview Survey and author's own risk analysis performed with the use of the previously mentioned method, results will be stated, together with suggestions and recommendations which can improve safety of the citizens in the area of the Municipality with Extended Powers – Slaný.

Keywords

Municipality with Extended Powers; risk analysis; crises management; crisis planning; suggestions to improve safety.

Obsah

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | Úvod..... | 9 |
| 2 | Současný stav - vymezení základních pojmů | 12 |
| 2.1 | Krizové řízení..... | 12 |
| 2.2 | Krizová situace | 12 |
| 2.3 | Krizové stavy | 13 |
| 2.3.1 | Stav nebezpečí: | 13 |
| 2.3.2 | Nouzový stav..... | 14 |
| 2.3.3 | Stav ohrožení státu | 14 |
| 2.3.4 | Válečný stav | 14 |
| 3 | Krizový plán..... | 16 |
| 3.1 | Náležitosti KP | 16 |
| 3.1.1 | Základní část „A“ | 16 |
| 3.1.2 | Operativní část „B“ | 17 |
| 3.1.3 | Pomocnou část „C“ | 18 |
| 3.1.4 | Ostatní přílohy „D“ | 18 |
| 3.2 | Přehled typových plánů | 19 |
| 4 | Orgány ORP v KŘ..... | 21 |
| 4.1.1 | Starosta ORP | 21 |
| 4.1.2 | Obecní úřad ORP | 22 |
| 4.2 | Ostatní orgány KŘ | 23 |
| 4.2.1 | Bezpečnostní rada ORP | 23 |
| 4.2.2 | Krizový štáb ORP | 24 |
| 5 | Analýza rizik | 26 |
| 5.1 | Hodnotové vyjádření koeficientů pro stanovení úrovně rizika..... | 29 |
| 5.1.1 | Koeficient četnosti (frekvence) možné aktivace nebezpečí | 29 |
| 5.1.2 | Koeficient dopadu na životy a zdraví osob..... | 30 |
| 5.1.3 | Koeficient dopadu na životní prostředí | 32 |
| 5.1.4 | Koeficient ekonomických dopadů | 34 |
| 5.1.5 | Koeficient společenských dopadů..... | 34 |
| 6 | Metodika | 39 |
| 6.1 | Postupy a metody výzkumu | 39 |
| 6.2 | ORP Slaný | 39 |
| 6.3 | Infrastruktura správního obvodu ORP Slaný | 40 |
| 6.3.1 | Zdroje vody, plynu, elektřiny a tepla | 41 |
| 6.3.2 | Dopravní síť | 41 |
| 6.3.3 | Zdravotnictví a sociální služby, školství, kultura a sport..... | 41 |
| 6.4 | Dotazníkové šetření, popis, komparace | 42 |
| 6.5 | Skórovací metoda – hodnocení možného výskytu jevu | 43 |
| 7 | Výsledky..... | 46 |
| 7.1 | Rizikové faktory | 46 |

| | | |
|-----|--|----|
| 7.2 | Vyhodnocení dotazníkové šetření..... | 47 |
| 8 | Diskuze..... | 51 |
| 8.1 | Zhodnocení - komparace..... | 51 |
| 8.2 | Návrhy na zlepšení bezpečnosti v rámci ORP Slaný | 55 |
| 9 | Závěr | 60 |
| 10 | Seznam zkratk | 62 |
| 11 | Seznam použité literatury..... | 63 |
| 12 | Seznam obrázků..... | 67 |
| 13 | Seznam příloh..... | 69 |

1 Úvod

Díky nepředvídatelným přírodním katastrofám, které potkaly v minulosti různé části území České republiky, možným hrozbám např. terorismus, migrace a průmyslové či ekologické havárie, je prvořadým úkolem zajištění bezpečnosti identifikovat včasné varování před mimořádnou situací. Proto byly v roce 2000 přijaté zákony, které mají za cíl předcházet nebo řešit krizové situace např. „zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému, o změně některých zákonů a zákon č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení, o změně některých zákonů (krizový zákon) a další“.

„Součástí příprav na řešení krizových situací je i krizové plánování. Výstupem krizového plánování u orgánu krizového řízení a u dalších státních orgánů je krizový plán, u právnických podnikajících fyzických osob je to plán krizové připravenosti“. [1, s. 101]

Do roku 2010 se zpracovával pouze Krizový plán kraje, který se skládal jen ze dvou částí: „základní část a přílohová část“. V základní části krizového plánu kraje bylo uvedeno: *„výčet a analýza možných hrozeb a rizik a z nich vyplývajících krizových situací“.* [6, s. 70]

Tento bod byl v minulosti jedním ze základních problémů, protože v hodnocení kraje nebyly stanovené podrobné podmínky ke zpracování. Zpracování bylo prováděno různými lidmi a každý kraj měl specifické podmínky. Problém spočíval v tom, že nebyla přijata jednotná metodika pro hodnocení rizik. Díky tomuto problému byla přijata po roce 2010 úprava novelizace zákona, která stanovila konkrétní metody ke zpracování krizových plánů, které byly rozšířeny i poté na obce s rozšířenou působností.

Na základě novelizace analýzy rizik v roce 2016 byl schválený nový metodický postup pro úroveň krajů a obcí s rozšířenou působností, jejímž záměrem je zpracovávat rizika pro dané území regionu.

Cílem bakalářské práce je analýza krizového plánu obce s rozšířenou působností Slaný se zaměřením na zvýšení bezpečnosti obyvatelstva daného územního obvodu.

V teoretické části budou definovány základní pojmy a právní předpisy v oblasti analýzy rizik, krizového řízení a krizového plánování.

Obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) jsou základními územními samosprávnými celky, které vznikly na základě zrušení okresních úřadů a vykonávají státní správu tzv. v přenesené působnosti. ORP jsou uvedeny v příloze č. 2 v zákoně č. 314/2002 Sb. [2, 3]

„Kraj je vyšší územní samosprávný celek, který vystupuje v právních vztazích svým jménem, a nese odpovědnost vyplývající z těchto vztahů. Pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, chrání veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Má vlastní majetek a hospodaří s ním samostatně za podmínek stanovených zákonem“. [4, §§1,2]

„Obec je základní územní samosprávné společenství občanů, veřejnoprávní korporace, která má vlastní majetek, v právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost, jež vyplývá z těchto vztahů. Pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, chrání veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce“. [5, §§1,2]

Praktická část práce bude zaměřena na analýzu rizikových faktorů na území ORP Slaný. Součástí práce je provedení dvou šetření – jedno vlastní pomocí skórovací metody a druhé dotazníkové šetření se zaměřením na mínění široké veřejnosti. Následně bude provedena komparace obou šetření. Na základě zjištěných výsledků budou navržena doporučení, která by mohla vést ke zvýšení bezpečnosti obyvatel ORP Slaný.

2 Současný stav - vymezení základních pojmů

2.1 Krizové řízení

Řízení je obecně jedna z nejdůležitějších lidských činností. Lidé si postupně začínali vytvářet skupiny, aby docílili optimálního výsledku, kterého nemohli dosáhnout jako jednotlivci. Řízení se stalo nezbytné pro zabezpečení koordinace společných cílů. [6]

„Krizovým řízením (dále jen „KŘ“) se rozumí souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s přípravou na krizové situace a jejich řešení, nebo ochrannou kritické infrastruktury“.
[7, §2]

Z definice lze odvodit, že se jedná o koordináční opatření před nebo v době krize k vynaložení společného úsilí v rámci prevence nebo minimalizování následků mimořádné události (dále jen „MU“).

2.2 Krizová situace

„Krizová situace (dále jen „KS“) je MU podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu (dále jen „krizový stav“).“ [7, §2]

Pokud složky Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) nemohou běžnými prostředky zabránit nebo odstranit následky mimořádné události (dále jen „MU“), přechází MU v krizovou situaci, kde

se pak vyhodnocuje nebo analyzuje v jak velkém rozsahu krizová situace je a podle tohoto se rozhoduje i jaký krizový stav bude vyhlášen.

„Krizový stav je právní pojem označující bezpečnostní stav, který může být vyhlášen určenými subjekty za účelem řešení krizové situace. Vyhlášení krizového stavu umožňuje orgánům krizového řízení použít zvláštní právní, ekonomické, organizační a informační nástroje, které jsou nezbytně nutné pro překonání krizového stavu“. [2, s. 75]

2.3 Krizové stavy

Krizové stavy se dělí na:

1. *„Stavy nevojenského charakteru:*

- *Stav nebezpečí*
- *Nouzový stav*
- *Stav ohrožení státu“*

2. *„Stavy vojenského charakteru:*

- *Stav ohrožení státu*
- *Válečný stav“* [2, s 77]

2.3.1 Stav nebezpečí:

Stav nebezpečí je první stupeň krizového stavu nevojenského charakteru, který se může vyhlásit v případě vzniklé živelní pohromy, havárie, nebo jiného nebezpečí, které ohrožují životy, zdraví, majetek a životní prostředí. Pokud nebezpečí nepřekročí stupeň KS ohrožení a nelze nebezpečí odvrátit běžnými prostředky, lze ohrožení vyhlásit (s uvedením důvodů), na území kraje nebo jeho části na nezbytně nutnou

dobu, a to nejvýše 30 dnů, hejtmanem kraje (dále jen „hejtman“), v Praze primátorem hlavního města Prahy. Po vyhlášení stavu nebezpečí musí neprodleně hejtman o krizovém stavu informovat vládu. Prodloužit tuto dobu smí hejtman jen se souhlasem vlády. Pokud nelze stav nebezpečí v rámci vzniklého ohrožení jinak odvrátit, požádá hejtman neprodleně vládu o vyhlášení nouzového stavu. [2]

2.3.2 Nouzový stav

Nouzový stav je dalším vyšším stupněm krizových stavů, který může vyhlásit vláda na dobu 30 dnů v případě živelních pohrom, různých havárií způsobené vlivem selhání lidského faktoru nebo technickými závadami, nehod nebo jiného nebezpečí, které dosahují intenzitu značného rozsahu ohrožující životy, zdraví osob nebo majetku, anebo životní prostředí. Uvedená doba se může prodloužit jen po předchozím souhlasu Poslanecké sněmovny. [2]

2.3.3 Stav ohrožení státu

Stav ohrožení státu, jak nevojenského, tak i vojenského charakteru je vyhlášen Parlamentem ČR na návrh vlády a přijetí usnesení o vyhlášení stavu ohrožení státu. Vláda v době trvání stavu ohrožení státu může nařídit stejná opatření jak za nouzového stavu a dále omezit vstup osobám na území České republiky, které nejsou občany ČR. [2]

2.3.4 Válečný stav

„Stav vzniklý mezi zneprátenými stranami (státy nebo jinými subjekty mezinárodního práva) vypuknutím ozbrojeného konfliktu, a to bez ohledu na to zda byla vypovězena válka“. [8]

Válečný stav je jeden z posledních krizových stavů, který lze vyhlásit na území ČR. Vyhláší ho parlament pro celé území státu při bezprostředně hrozícím napadení státu, nebo z důvodu plnění mezinárodních smluvních závazků ohledně obrany státu. V tomto případě mohou být i povoláni vojáci v zálohách k mimořádné službě. [2]

3 Krizový plán

Krizový plán (dále jen „KP“) je souhrnným plánovacím dokumentem. Jím zákonem stanovené orgány krizového řízení plánují ve své věcné a územní působnosti opatření a postupy pro případ vzniku krizových situací. Obsah krizového plánu se skládá z několika dokumentů, které upřesňují popis a analýzu hrozeb, a dále krizových postupů k preventivnímu opatření na zajištění připravenosti a řešení krizových situací v daném územním obvodu ORP. [2]

3.1 Náležitosti KP

Obecně se dá říct, že KP je základním dokumentem, který slouží pro zajištění bezpečnosti a stability území, ve kterém jsou zahrnuty, jak preventivní opatření, tak i postupy při řešení krizových situací. Při zpracování se vychází z ověřených dat z katastrálního území, jako jsou např. plány obcí za správní území ORP, směrnice a scénáře atd. [18]

Jsou tři typy KP, které jsou strukturálně podobné. V této práci se budu věnovat krizového plánu za správní území obce s rozšířenou působností Slaný. Náležitosti KP jsou stanoveny v §§ 15, 15c v Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., které se skládá ze základní, operativní, pomocné části a ostatních příloh. [18]

3.1.1 Základní část „A“

obsahuje zejména:

- „charakteristiku organizace krizového řízení,

- *přehled možných rizik a analýzy ohrožení (dopad na území a činnost orgánů a organizačních složek ...),*
- *přehled právnických nebo podnikajících fyzických osob nebo územních správních úřadů, kterým vyplývá plnění úkolů z krizového plánu kraje nebo ORP*
- *přehled proků kritické infrastruktury a evropské kritické infrastruktury nacházející se na území kraje (ORP)“, [9, §15]*

3.1.2 Operativní část „B“

tvoří dokumenty nezbytné ke zvládnutí krizové situace zejména:

- *„přehled krizových opatření a způsob zajištění provedení,*
- *zpracování plánu nezbytných dodávek (dále jen „ND“),*
- *způsob plnění regulačních opatření (dále jen „RO“),*
- *přehled spojení na subjekty podílející se na připravenosti na krizové situace a jejich řešení,*
- *rozpracování typových plánů na postupy pro řešení konkrétních druhů hrozících krizových situací identifikovaných v analýze ohrožení,*
- *přehled plánů zpracovaných podle zvláštních právních předpisů využitelných při řešení krizových situací:*
 1. *havarijní plán kraje dle § 10, Zák. č. 239/2000 Sb., a prováděcí plány města a povinnosti dle §12, zák. č. 239/2000 Sb.,*
 2. *povodňový plán ORP Slaný dle § 79 zák. č. 254/2001 Sb.,*
 3. *vnější havarijní plány dle § 18 zák. č. 59/2006 Sb.,*
 4. *plán nezbytných dodávek dle § 8 zák. č. 241/2000 Sb.,*
 5. *dílčí plán obrany a Nařízení vlády č. 5/2004 Sb. k provedení ze zák. č. 222/2000 Sb.,*

6. *pandemický plán ORP odkaz na PP kraje – odst. III. Usnesení vlády ČR č. 1271/2006 Sb. – viz KP ORP Slaný (obsah) – část B. 6.*“, [9, §15]

3.1.3 Pomocnou část „C“

tvoří dokumenty podporující řešení krizových situací:

- *„přehled právních předpisů využitelných při přípravě na KS a jejich řešení,*
- *zásady manipulace s krizovým plánem za správní území ORP,*
- *geografické podklady,*
- *další dokumenty související s připraveností na krizové situace a jejich řešení (statut a jednací řád KŠ, vzory podávaných informací a dalších důležitých dokumentů, plán akceschopnosti KŠ, plán materiálně technického zabezpečení KŠ, plán zdravotnického zabezpečení KŠ, vzory KŠ)“*, [9, §15]

3.1.4 Ostatní přílohy „D“

- *směrnice, scénáře,*
- *plány obcí (za správní území ORP Slaný), – v příloze viz vzor (plán odezvy obce)*
- *plán krizové připravenosti (MěÚ Slaný – D. 3. KP ORP Slaný) - § 17 Nařízení vlády č. 462/2000 Sb. [18]*

V ostatních přílohách jsou uvedeny dokumenty, které souvisejí s krizovým plánem.

3.2 Přehled typových plánů

- 1) *„dlouhodobá inverzní situace,*
- 2) *povodeň velkého rozsahu,*
- 3) *jiné živelní pohromy velkého rozsahu mimo krizové situace typu 1. A 2., jako například rozsáhlé lesní požáry, sněhové kalamity, zemětřesení apod.,*
- 4) *epidemie – hromadné nákazy osob (včetně hygienických a dalších režimů),*
- 5) *epifytie – hromadné nákazy polních kultur (včetně hygienických a dalších režimů),*
- 6) *epizootie – hromadné nákazy zvířat (včetně hygienických a dalších režimů),*
- 7) *radiační havárie,*
- 8) *havárie velkého rozsahu způsobená nebezpečnými látkami a chemickými přípravky,*
- 9) *jiné technické a technologické havárie velkého rozsahu-výbuch (exploze),*
- 10) *narušení hrází významných vodních děl,*
- 11) *znečištění vody a ovzduší přírodními haváriemi velkého rozsahu (nezpracovává se),*
- 12) *narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu,*
- 13) *narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu,*
- 14) *narušení dodávek elektrické energie, plynu nebo tepelné energie velkého rozsahu,*
- 15) *narušení dodávek potravin velkého rozsahu,*
- 16) *narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu,*
- 17) *narušení dodávek léčiv a zdravotnického materiálu velkého rozsahu,*
- 18) *narušení funkčnosti dopravní soustavy velkého rozsahu,*

- 19) *narušení funkčnosti veřejných telekomunikačních vazeb velkého rozsahu,*
- 20) *narušení funkčnosti veřejných informačních vazeb velkého rozsahu,*
- 21) *migrační vlna velkého rozsahu,*
- 22) *hromadné postižení osob epidemií – řešení následků hygienických dalších režimů,*
- 23) *narušení zákonnosti velkého rozsahu“, [18]*

Součástí krizového plánu je rozpracování typových plánů na základě analýzy ohrožení, který zahrnuje druhy krizových situací, kde jsou rozepsané postupy, zásady a opatření pro jejich řešení. [10]

4 Orgány ORP v KŘ

Orgány ORP v KŘ se dělí na:

- starostu ORP
- Obecní úřad ORP

Orgány ORP mají specifické úkoly v oblasti krizového řízení, které si uvedeme následně.

4.1.1 Starosta ORP

dle § 18 odst. 1 až 4 Zák. 240/2000 Sb. o krizovém řízení, o změně některých zákonů:

1. *„zajišťuje připravenost správního obvodu ORP na řešení krizových situací; ostatní orgány se na této připravenosti podílejí“*,
2. *„řídí a kontroluje přípravná opatření, činnosti k řešení krizových situací a činnosti ke zmírnění jejich následků prováděná územní správními úřady s působností ve správním obvodu ORP, orgány obcí, právníckými osobami a fyzickými osobami ve správním ORP. Za tímto účelem:*
 - a) *zřizuje a řídí bezpečnostní radu ORP pro územní správního obvodu ORP,*
 - b) *organizuje přípravu správního obvodu ORP na krizové situace a podílí se na jejich řešení,*
 - c) *schvaluje po projednání v bezpečnostní radě ORP krizový plán ORP,*
 - d) *vyžaduje od hasičského záchranného sboru kraje údaje podle § 15 odst. 3“*,

3. *„starosta ORP dále*
 - a) *zřizuje a řídí krizový štáb obce s rozšířenou působností (KŠ ORP) pro územní správního obvodu ORP, který je současně KŠ pro území správního obvodu obce,*
 - b) *zajišťuje za krizové situace provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP; správní úřady se sídlem na území správního ORP a právnické osoby a podnikající fyzické osoby jsou povinny stanovená krizová opatření splnit,*
 - c) *odpovídá za využívání informačních a komunikačních prostředků a pomůcek krizového řízení určených Ministerstvem vnitra“,*
4. *„úkoly starosty obce s rozšířenou působností na území hlavního města Prahy starosta městské části stanovené Statutem hlavního města Prahy“, [7, §18]*

4.1.2 Obecní úřad ORP

dle § 19 odst. 1 až 3 Zák. 240/2000 Sb. o krizovém řízení, o změně některých zákonů:

1. *„dále za účelem zajištění připravenosti správního obvodu ORP za řešení krizových situací:*
 - a) *poskytuje součinnost hasičskému záchrannému sboru (dále jen „HZS“) kraje při zpracování krizového plánu kraje a při zpracování krizového plánu obecného úřadu ORP,*
 - b) *plní úkoly podle krizového plánu ORP,*
 - c) *vede evidenci údajů o přechodných změnách pobytu osob (§ 39d) a předává údaje v ní vedené HZS kraje,*

- d) vede evidenci údajů o přechodných změnách pobytu osob za stavu nebezpečí (§ 39e) a předává údaje v ní vedené HZS kraje,
- e) vede přehled možných zdrojů rizik a v rámci prevence podle zvláštních právních předpisů (Zákon č. 133/1999 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) odstraňuje nedostatky, které by mohly vést ke vzniku krizové situace“,
2. „obecní úřad obce s rozšířenou působností za účelem plnění úkolů podle odstavce 1 zřizuje pracoviště krizového řízení“,
3. „úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností plní na území hlavního města Prahy úřad městské části stanovené Statutem hlavního města Prahy“, [7, §19]

4.2 Ostatní orgány KŘ

4.2.1 Bezpečnostní rada ORP

Bezpečnostní rada ORP je poradním orgánem pro přípravu na krizové situace. Bezpečnostní rada ORP Slaný je tvořena 8 členy, tedy maximálním počtem, který je ze zákona možný. [7, §24]

Členy bezpečnostní rady ORP Slaný:

- starosta města Slaný – předseda krizového štábu,
- 1. místostarosta města Slaný,
- uvolněný radní města Slaný,
- tajemník městského úřadu Slaný,

- vedoucí Obvodního oddělení policie ČR Slaný,
- zaměstnanec MÚ Slaný na pozici krizového řízení, který je zároveň tajemníkem bezpečnostní rady,
- Zástupce zdravotnické záchranné služby,
- ředitel ÚO HZS Kladno, [18]

4.2.2 Krizový štáb ORP

dle § 24b zákona č. 240/2000 Sb., o krizové řízení, o změně některých zákonů:

1. *„krizový štáb kraje a krizový štáb ORP jsou pracovním orgánem zřizovatele pro řešení krizových situací“,*
2. *„předsedou krizového štábu kraje je hejtman, který jmenuje členy krizového štábu kraje“,*
3. *„předsedou krizového štábu ORP je starosta obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy krizového štábu ORP“*, [7, § 24b]

Jak bylo uvedeno - předsedou krizového štábu ORP je starosta ORP, který má za povinnost jmenovat členy krizového štábu, kterými jsou dle zákonné úpravy všichni členové bezpečnostní rady ORP a také zástupci základních složek IZS. Členové krizového štábu ORP Slaný, respektive stálé pracovní skupiny při krizových situacích, jednají nepřetržitě ve směnách, a to konkrétně po 12 - ti hodinách, od 07:00 do 19:00 hod.; a od 19:00 do 07:00 hod. Nepřetržitě se střídají tři směny. Každá má svého vedoucího směny, tzv. jednoho vedoucího z odboru – např. dopravy a silničního hospodářství, odboru životního prostředí, a odboru sociálních věcí a zdravotnictví. Každá směna je doplněna i o další vedoucí odborných skupin, kteří zajišťují určitou část činností, v praxi je tento model označován jako „STANO“. [18]

- „S“ – vedoucí skupiny součinnosti a komunikace - (skupina Spojení),
- „T“ – vedoucí odborné skupiny týlového zabezpečení – (skupina Týl),
- „A“ – vedoucí odborně skupiny analýzy situace a plánování – (skupina Analýza),
- „N“ – vedoucí skupiny nasazení sil a prostředků – (skupina Nasazení),
- „O“ – vedoucí odborné skupiny ochrany obyvatelstva – (skupina Ochrana obyvatelstva), [18]

Podle rozsahu a typu krizové situace a požadavku vedoucího směny nebo tajemníka krizového štábu je možné doplnit jednotlivé skupiny o další osoby. [18]

5 Analýza rizik

Denně podstupujeme různá rizika, jako například bezpečnostní, podnikatelská, finanční či další. Abychom tato rizika zvládli, potřebujeme je s předstihem a co nejlépe poznat, to nám umožní učinit takové kroky, které zjištěná rizika minimalizují. [11]

Obecně neexistuje jedna uznávaná definice rizika, tento pojem je definován různými způsoby:

- *„pravděpodobnost či možnost vzniku ztráty, obecně nezdaru,*
- *variabilita možných výsledků nebo nejistota jejich dosažení,*
- *odchýlení skutečných a očekávaných výsledků,*
- *pravděpodobnost jakéhokoliv výsledku, odlišného od výsledku očekávaného,*
- *situace, kdy kvantitativní rozsah určitého jevu podléhá jistému rozdělení pravděpodobnosti,*
- *nebezpečí negativní odchylky od cíle (tzv. čisté riziko),*
- *nebezpečí chybného rozhodnutí,*
- *možnost vzniku ztráty nebo zisku (tzv. spekulativní riziko),*
- *neurčitost spojená s vývojem hodnoty aktiva (tzv. investiční riziko),*
- *střední hodnota ztrátové funkce,*
- *možnost, že specifická hrozba využije specifickou zranitelnost systému“, [12, s. 90]*

Uvedené definice obsahují společné termíny jako např. nebezpečí, vysoká míra pravděpodobnosti nezdaru či ztráty. V následující terminologii lze vyjádřit riziko jako určitou pravděpodobnost, že dojde k události, která způsobí škodu. [11]

Tato událost, jak bylo uvedeno, může být zapříčiněná přírodními vlivy, poruchami složitých technologií nebo selhání lidského faktoru. Identifikace rizik, posouzení jejich významu, stanovení rizika a jeho zhodnocení tvoří náplň analýzy rizika, která je chápána jako proces definování hrozeb, pravděpodobnost jejich uskutečnění a stanovení jejich závažnosti. [11]

Pokud riziko s pravděpodobností vznikne, tak zcela změní původní stav či vývoj chráněné zájmem státu. Závisí na velikosti dané pohromy a na vlastnostech území. V praxi je potřeba předpokládat technickou zranitelnost či zranitelnost vyvolanou počtem lidí. Matematicky lze riziko vyjádřit tak, že míra rizika = míra ohrožení x míra zranitelnosti. [13]

Riziko může znamenat také pravděpodobnost vzniku životně závažných důsledků nebo očekávaných např. úmrtí, zranění nebo poškození životního prostředí, vyplývající ze vzájemného působení mezi přírodou a člověkem.

Proč je analýza rizik vůbec nezbytná? Zejména proto, aby nás vedla k určení ohrožení systému, odhadu škod nebo možného výskytu, proto je důležité vypracovávat protiopatření, aby se hrozby mohly minimalizovat.

Z tohoto důvodu jsou daná kritéria pro určení analýzy rizik, která se provádí pomocí multikriteriální analýzy dané pro úroveň kraj a ORP a lze vyjádřit následujícím vztahem:

- „ $R = F \times N$; kde
- F (Frekvence) – je koeficientem četnosti možné aktivace konkrétního typu nebezpečí
- N (Nebezpečí) – jsou souhrnným vyjádřením nepříznivých účinků (dopadů) události či jevu schopného poškodit chráněné zájmy
- $N = (K_0 \times VK_0) + (K_{ŽP} \times VK_{ŽP}) + (K_E \times VK_E) + (K_S \times VK_S)$; kde
- K_0 – koeficient dopadu na životy a zdraví osob
- $K_{ŽP}$ – koeficient dopadu na životní prostředí
- K_E – koeficient ekonomických dopadů
- K_S – koeficient společenských dopadů“ [14, s. 1]

„Hodnoty jednotlivých koeficientů dopadu jsou stanoveny expertním odhadem – výběrem ze škály 0 až 10, přičemž hodnota 0 má u každého koeficientu význam neexistujícího nebo zanedbaného dopadu na daný chráněný zájem. Všechny hodnoty ve stupnici 0 až 10 nemusí mít odpovídající vyjádření, ovšem i tyto hodnoty může hodnotitel použít u hraničních případů, kdy nemůže přesně rozhodnout“. [14, s. 1]

Z toho lze usuzovat, že evidentní je, že na prvním místě jsou vždy životy a zdraví osob. Proto na vyjádření různého významu slouží k výpočtu váhový koeficient, který je stanoven za využití Fullerovy metody viz tabulka 1. [14]

Tab. 1 - dílčí váhové koeficienty dopadů pro určení následků

| Chráněný zájem | Váhový koeficient | |
|-----------------------|-------------------|---------|
| | Označení | Hodnota |
| Životy a zdraví osob | VK ₀ | 0,4 |
| Životní prostředí | VK _{ŽP} | 0,2 |
| Ekonomika (majetek) | VK _E | 0,2 |
| Společenská stabilita | VK _S | 0,2 |

Zdroj: Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP

5.1 Hodnotové vyjádření koeficientů pro stanovení úrovně rizika

5.1.1 Koeficient četnosti (frekvence) možné aktivace nebezpečí

V následující tabulce je znázorněné časové údobí frekvence možného vzniku mimořádné události, které je vyčíslené odhadním hodnocením od 1 do 10, kdy index 10 určuje nejčastější vznik pravděpodobnosti výskytu. Odhady jsou prováděny na základě nedávných historických zkušeností a znalostí, které v minulosti Českou republiku potkaly. [14]

Tab. 2 – koeficient četnosti (frekvence) možné aktivace nebezpečí

| ČASOVÉ ÚDOBÍ FREKVENCE MOŽNÉHO VZNIKU | F _{CR} |
|--|-----------------|
| 1 x za několik měsíců (cca 1-6 měsíců a častěji) | 10 |
| 1 x za více měsíců až 1 rok (cca 7 až 12 měsíců) | 9 |
| 1 x za několik málo let (cca 2-4 roky) | 8 |
| 1 x za více let (cca 5-10 let) | 7 |
| 1 x za několik málo desetiletí (cca 2-3 desetiletí = cca 1 generace) | 6 |
| 1 x za více desetiletí (cca 4-9 desetiletí = 2-3 generace) | 5 |
| 1x za cca 100 let | 4 |
| 1 x za několik málo století (cca 2-4 století) | 3 |
| 1 x více století | 2 |
| 1 x 1000 let a více | 1 |

Zdroj: Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP

5.1.2 Koeficient dopadu na životy a zdraví osob

Tenhle koeficient slouží ke stanovení sloučeniny dvou dílčích koeficientů, které určí smrtelné dopady (K_{01}) a tzv. ohrožené osoby (K_{02}). Za ohrožené osoby se považují i osoby, které provádějí neodkladné záchranné práce, zdravotnické ošetření nebo evakuaci osob. [14]

Oba dva dílčí koeficienty lze vyjádřit následující vztahem, které mají započtenou stejnou váhu výsledné hodnoty: $K_0 = (K_{01} + K_{02}) / 2$ [14]

V zákoně č. 372/2011 Sb. o zdravotních službách v § 87 je definována mimořádná událost s hromadným úmrtím, že událost, při níž zemře zpravidla více než 10 osob, je základním východiskem pro stanovení dílčího koeficientu smrtelných dopadů. V tomto případě je počet osob založen na rozhraní úrovně 3 a 4. Úrovně jsou určovány obvykle kvalifikovaným odhadem. Je to jednodušší a rychlejší metoda, ale bohužel i více subjektivní. V tabulkách 3 a 4 jsou znázorněny jak smrtelné dopady, tak i ohrožení osob, které jsou obodovány v intervalech od 0 až do 10. [14, 15]

Tab. 3 - dílčí koeficient smrtelných dopadů

| Smrtné dopady | K₀₁ |
|----------------------|-----------------------|
| bez úmrtí | 0 |
| 1-2 mrtvých | 1 |
| 3-5 mrtvých | 2 |
| 6-10 mrtvých | 3 |
| 11-15 mrtvých | 4 |
| 16-20 mrtvých | 5 |
| 21-30 mrtvých | 6 |
| 31-50 mrtvých | 7 |
| 51-70 mrtvých | 8 |
| 71-100 mrtvých | 9 |
| > 100 mrtvých | 10 |

Zdroj: Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP

Tab. 4 - dílčí koeficient ohrožených osob

| OHROŽENÍ OSOB | K₀₂ |
|--------------------------------|-----------------------|
| Bez ohrožení osob | 0 |
| 1-10 ohrožených osob | 1 |
| 11-20 ohrožených osob | 2 |
| 21-50 ohrožených osob | 3 |
| 51-100 ohrožených osob | 4 |
| 101-500 ohrožených osob | 5 |
| 501-1000 ohrožených osob | 6 |
| 1001-5000 ohrožených osob | 7 |
| 5001-50 000 ohrožených osob | 8 |
| 50 001-100 000 ohrožených osob | 9 |
| > 100 000 ohrožených osob | 10 |

Zdroj: Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP

5.1.3 Koeficient dopadu na životní prostředí

Povodně jsou přírodní fenomén, kterému nelze účinně zabránit. Jejich nepravidelný výskyt a variabilní rozsah nepříznivě ovlivňuje vnímání rizik, která přinášejí, což komplikuje systematickou realizaci preventivních opatření. Povodně představují pro Českou republiku největší přímé nebezpečí v oblasti přírodních katastrof a mohou být i příčinou závažných krizových situací, při nichž vznikají nejenom rozsáhlé materiální škody, ale rovněž ztráty na životech obyvatel postižených území a dochází k rozsáhlé devastaci kulturní krajiny včetně ekologických škod. [16]

Tento koeficient viz tabulka 5, vyjadřuje poškození a ohrožení životního prostředí, „což jsou vodní toky, vodní plochy včetně vodárenských nádrží, ochranná pásma vodních zdrojů včetně chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zvláště chráněná území přírody, přírodní stanoviště a ostatních biotické prostředí“. [14, s. 3]

Tab. 5 – koeficient dopadu na životní prostředí

| POŠKOZENÍ A OHROŽENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ | KžP |
|---|------------|
| Bez poškození a ohrožení | 0 |
| Velmi malé poškození a ohrožení, např.: - ostatní biotické prostředí do 0,1 ha - vodní toky v délce do 100 m | 1 |
| Malé poškození a ohrožení, např.: - ostatní biotické prostředí 0,1 ha – 1 ha - vodní toky v délce 100 m–2 km - vodní plochy (mimo vodárenských nádrží) do 1 ha | 2-3 |
| Střední poškození a ohrožení, např.: - ostatní biotické prostředí 1-3 ha - vodní toky v délce 2-5 km - vodní plochy (mimo vodárenských nádrží) více než 1 ha - chráněné oblasti přirozené akumulace vod | 4-5 |
| Velké poškození a ohrožení, např.: - ostatní biotické prostředí 3-100 ha - vodní toky v délce 5-10 km - ochranná pásma vodních zdrojů včetně ochranných pásem vodárenských nádrží - zvláště chráněná území přírody a NATURA2000 o rozloze do 0,5 ha | 6-8 |
| Velmi velké poškození a ohrožení, např.: - ostatní biotické území větší než 100 ha - vodní toky (mimo významné vodní toky) v délce více než 10 km - vodárenské nádrže - zvláště chráněná území přírody a NATURA2000 o rozloze větší než 0,5 ha | 9-10 |

Zdroj: Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP

Úkolem hodnocení je, aby se povolané osoby zamyslely nad dopadem na životní prostředí a správně se rozhodly při rozhodování přijetí programu. Mezinárodní asociace pro posuzování dopadů (IAIA) definuje posouzení dopadů na životní prostředí jako *"proces identifikace, předvídání, hodnocení a zmírnění biofyzikálních, sociálních a dalších relevantních účinků rozvojových návrhů před přijetím významných rozhodnutí a přijatých závazků"*. [17]

5.1.4 Koeficient ekonomických dopadů

V následující tabulce jsou uvedeny ekonomické dopady, které zahrnují přímé škody způsobené konkrétní událostí. Součástí jsou výsledné náklady, které jsou potřeba k obnově území. Dále jsou v tabulce zahrnuty náklady na zásahy a dopady na zvířata. Hodnoty jsou dány výškou rozpočtů samosprávních územních celků. [14]

Tab. 6 – koeficient ekonomických dopadů

| PŘÍMÉ ŠKODY A NÁKLADY | K _E |
|-----------------------|----------------|
| do 0,5 mil | 1 |
| 0,5 – 1 mil Kč | 2 |
| 1 – 5 mil Kč | 3 |
| 5 – 10 mil Kč | 4 |
| 10 – 100 mil Kč | 5 |
| 100 – 500 mil Kč | 6 |
| 500 mil – 1 mld Kč | 7 |
| 1 mld – 10 mld | 8 |
| 10 mld – 100 mld | 9 |
| Více než 100 mld | 10 |

Zdroj: Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP

5.1.5 Koeficient společenských dopadů

Tenhle koeficient je složen ze tří dílčích koeficientů sdělující „počet omezených osob, předpokládanou dobu trvání omezujícího stavu a úroveň celkového omezení společnosti“. [14, s. 5]

Omezující stav představuje „snížení kvality životního stylu obyvatelstva a existenci omezující situací v rámci způsobené události (např. přerušování dodávek elektrických energií, omezení v dopravě, a výpadky telekomunikačních a informačních systémů atd.)“. [14, s. 5]

Všechny koeficienty jsou vyjádřeny v jednom vzorci, který určuje stejnou váhu výsledné hodnoty: $K_s = (K_{s1} + K_{s2} + K_{s3}) / 3$ [14]

Tab. 7 – dílčí koeficient omezení osob

| OMEZENÍ OSOB | K_{s1} |
|----------------------------------|----------|
| Bez omezení osob | 0 |
| do 100 omezených osob | 1 |
| 101 – 500 omezených osob | 2 |
| 501 – 1000 omezených osob | 3 |
| 1001 – 5000 omezených osob | 4 |
| 5001 – 10 000 omezených osob | 5 |
| 10 001 – 25 000 omezených osob | 6 |
| 25 000 – 50 000 omezených osob | 7 |
| 50 001 – 100 000 omezených osob | 8 |
| 100 001 – 500 000 omezených osob | 9 |
| > 500 000 omezených osob | 10 |

Zdroj: Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP

Za omezené osoby se považují osoby, které byly dotčeny mimořádnou situací, s tím, že jsou limitované životaschopnosti z důvodu například přerušení dodávky energií a omezení dopravní situace. [14]

Tab. 8 – dílčí koeficient předpokládané doby trvání omezujícího stavu

| ČASOVÉ OBDOBÍ PŘEDPOKLÁDANÉ DOBY TRVÁNÍ OMEZUJÍCÍHO STAVU | K _{S2} |
|--|-----------------|
| Bez omezujícího stavu | 0 |
| několik hodin (až půl dne) | 1 |
| až 1 den | 2 |
| několik málo dnů (cca 2 – 3 dny) | 3 |
| více dnů (cca 4 dny až 1 týden) | 4 |
| několik týdnů (až 1 měsíc) | 5 |
| více měsíců (do půl roku) | 6 |
| až 1 rok | 7 |
| více let (až 5 let) | 8 |
| mnoho let (až 25 let) | 9 |
| více než čtvrtstoletí (více než jedna generace) | 10 |

Zdroj: Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP

V této tabulce je znázorněný dílčí koeficient předpokládané doby trvání omezujícího stavu. Tím je myšlena doba, která je potřeba k provedení záchranných a likvidačních prací v rámci mimořádné situace a provádění základních služeb, jako např. zprůjezdnění pozemních komunikací, obnova dodávky energií, výstavba provizorních mostů apod. V některých případech se tato doba podobá době trvání krizového stavu, pokud je vyhlášen, ale musí se zdůraznit, že se to nevztahuje na dobu pro celkovou obnovu území a zajištění náhradního ubytování pro osoby, které přišly o střechu nad hlavou (např. výstavba povodňových domků). [14]

Tab. 9 – dílčí koeficient omezení společnosti

| OMEZENÍ OSOB | K_{S3} |
|--|-----------------------|
| Bez omezení osob | 0 |
| velmi malé <i>bez pociťovaných výrazných dopadů; z pohledu obyvatelstva nedojde k významnějším omezením v poskytování veřejných služeb; jsou dotčeny jen jednotlivé osoby</i> | 1 |
| malé <i>dojde k minimálnímu omezení poskytování veřejných služeb; lehké znepokojení veřejnosti</i> | 2-3 |
| Střední <i>částečné omezení poskytování některých veřejných služeb, např. dopravní obslužnost (výpadky v hromadné dopravě); omezení dostupnosti základních komodit (např. ropa, energie, potraviny, voda); výpadky telekomunikačních a informačních systémů; narušení pocitu bezpečí občanů</i> | 4-5 |
| závažné <i>významné omezení poskytování některých veřejných služeb; možné páchnání trestné činnosti (např. rabování); možné regionální občanské nepokoje</i> | 6-7 |
| velmi závažné <i>velmi významné omezení poskytování veřejných služeb; páchnání rozsáhlé trestné činnosti, velké občanské nepokoje; prudký nárůst nezaměstnanosti</i> | 8-9 |
| extrémní <i>výrazné omezení základních lidských práv (např. právo nedotknutelnosti osoby, jejího soukromí, právo vlastnit majetek a nedotknutelnosti obydlí, svoboda pohybu a pobytu)</i> | 10 |

Zdroj: Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP

V této tabulce jsou znázorněna různá omezení společnosti dle stupnice od 0 až po 10. Hodnota 10 určuje nejhorší scénář, který vede až k narušení základních lidských práv.

V bakalářské práci byl představen metodický postup pro stanovení rizika, který slouží pro úroveň krajů a obcí s rozšířenou působností. Nyní

bude představen, jak tento metodický postup funguje v praxi u zvolených rizikových faktorů.

Tab. 10 – analýza rizika v územním obvodu ORP Slaný

| Rizikový faktor | F | K ₀₁ | K ₀₂ | K _{žP} | K _E | K _{S1} | K _{S2} | K _{S3} | N | R |
|-------------------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------|-------|
| Přírodní povodeň | 6 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2,27 | 13,60 |
| Přívalová povodeň | 6 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2,47 | 14,80 |
| Požár v přírodě | 8 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3,07 | 24,53 |
| Požár v zástavbě | 8 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2,53 | 20,27 |
| Závažná dopravní nehoda | 8 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1,80 | 14,40 |

Zdroj: zpracovaná analýza rizika územního obvodu ORP Slaný

V tabulce 10 jsou zaznamenány hodnoty dílčích koeficientů, které byly v rámci územního obvodu ORP Slaný stanoveny odborníky. Nyní si ukážeme na příkladu, jak se riziko vypočítává.

Příklad:

Nyní si dosadíme z tabulky 10 číselné hodnoty do následujícího vzorce:

$$N = (K_0 \times VK_0) + (K_{žP} \times VK_{žP}) + (K_E \times VK_E) + (K_S \times VK_S)$$

$$N = (1,5 \times 0,4) + (3 \times 0,2) + (3 \times 0,2) + (2,33 \times 0,2)$$

$$N = 0,6 + 0,6 + 0,6 + 0,47$$

$$N = 2,27$$

$$F \times N = R; 6 \times 2,27 = 13,60$$

Výsledný koeficient rizika přírodní povodně je **13,60**

6 Metodika

6.1 Postupy a metody výzkumu

Hlavním zdrojem dat se stávají výsledky z kvantitativního výzkumu formou dotazníkového šetření a údaje poskytnuté dotazovanými. V práci jsou použity metody deskripce, explanace a komparace. Získaná data jsou posuzována a vyhodnocena v praktické části bakalářské práce.

Aby bylo možné provést analýzu krizového plánu ORP Slaný se zaměřením na zvýšení bezpečnosti obyvatelstva daného územního obvodu, byla použita metoda dotazníkového šetření, skórovací metoda, popis a komparace.

V teoretické části práce je využita především metoda citace odborné literatury a platné právní legislativy. Autor vyhledával a studoval terminologii v dostupných publikacích.

6.2 ORP Slaný

Město Slaný s obcemi v rozšířené působnosti svou rozlohou 350 km² zaujímá 0,44 % celkové rozlohy České republiky. Povrch celého „území v rozšířené působnosti“ nemá velké výškové rozdíly. Nadmořská výška se pohybuje kolem od 170 m (Sazená) do výšky 430 m nad mořem (Drnek). Nejvyšším místem města Slaný je Slánská hora 330 m nad mořem.[18]

Území v rozšířené působnosti Slaný se rozkládá na severozápad od hlavního města Prahy a sousedí s obcemi v rozšířené působnosti Středočeského kraje (Kralupy nad Vltavou, Kladno, Rakovník) a Ústeckého kraje (Louny a Roudnice nad Labem). Vznikl reformou státní

správy podle zákona č. 314/2002 k 1. 1. 2003 a má 36.720 obyvatel. Největší obcí je město Slaný, které vzniklo již v roce 750 a má 14.916 obyvatel. [18]



Obr. 1 – správní členění ORP Slaný

Zdroj: Krizový plán ORP Slaný

6.3 Infrastruktura správního obvodu ORP Slaný

Ekonomická stránka v územním obvodu ORP Slaný byla založena především na strojírenském a elektrochemickém průmyslu, a na zemědělství. Z počátku 90. let se projevil útlum průmyslového odvětví a zemědělství i v územním obvodu ORP Slaný. Průmysl byl převážně soustředěn ve městě Slaný, zejména strojírenská výroba ve firmách (Meiller, Voest-Alpinhe, Demag, Umoe), elektrochemická výroba (Palaba, Baterie, Ralston), výroba autopříslušenství – elektrovýbava (Mitsubishi) a výroba zdravotní techniky (Linet). [18]

V celém územním obvodu je kvalitní černozemní půda, která se využívá v zemědělství, převážně chmelařství, sadařství a obilnářství. [18]

6.3.1 Zdroje vody, plynu, elektřiny a tepla

Slánský obvod se vyznačuje nedostatečným zdrojem pitné vody. Hlavními zdroji pro tento daný územní obvod je vodní nádrž Klíčava v okrese Rakovník, Mělnická Vrutice a vodní nádrž Želivka. [18]

Na území v rozšířené působnosti města Slaný jsou správci sítí jak pro elektrické energie, plynu, tak i tepla firmy Středočeská energetická a. s., a Středočeská plynárenská a. s., obě sídlící v Kladně. [18]

6.3.2 Dopravní síť

V územní obvodu ORP Slaný se nachází silniční síť II. a III. tříd o celkové rozloze 10, 055 km. Správcem silniční sítě je správa a údržba silnic Kladno a městské silnice spravují Technické služby Slaný. [18]

Přes město Slaný vede železniční síť z Kralup nad Vltavou do Loun a správcem sítě je Obchodní provozní ředitelství Ústí n./Labem. V uvedeném městě se nachází také sportovní a veřejné letiště, které je zařazené do kategorie B1, sloužící především pro přistání všech letadel do hmotnosti 5 tun. [18]

6.3.3 Zdravotnictví a sociální služby, školství, kultura a sport

Zdravotnické služby v daném územním obvodu nabízí nemocnice Slaný a poliklinika Slaný. Sociální služby zajišťuje domov důchodců Slaný a na správním území ORP Slaný se též nachází Domov důchodců Smečno a Velvary, a dále Ústav sociální péče Vraný a Ledce-Šternberk. [18]

Školní vzdělávání na území v rozšířené působnosti poskytují následující školy:

- Základní školy (1. – 9. ročník) – 9 budov
- Základní školy (malotřídní) – 5 budov
- Speciální škola – 1 budova
- Základní umělecká škola – 1 budova
- Gymnázium – 1 budova
- Střední odborná škola – 1 budova
- Odborné učiliště – 1 budova [18]

Kulturní a sportovní vyžití ve městě Slaný nabízí Městské a letní kino, Městské divadlo, Vlastivědné muzeum, Městská knihovna, Víceúčelová sportovní hala a tělocvična BIOS. V ostatních obcích zařazených do územního obvodu ORP Slaný kulturní služby zajišťují tři muzea v obcích Zlonice, Velvary a Třebíz, a jedno kino v obci Smečno. [18]

6.4 Dotazníkové šetření, popis, komparace

Dotazníkové šetření je metoda založená na písemném nebo elektronickém vyplnění dotazníku respondentem. [19]

V dotazníku byly zpracované otázky na zjišťování vnímavosti u rizikových faktorů, a to jak veřejnosti, tak i zástupců obcí zařazené do územního obvodu ORP Slaný. Standardizovaný dotazník respondenti vyplňovali přes webový portál survio. Hypertextový odkaz k vyplnění dotazníku (viz příloha) byl postupně rozeslán osloveným občanům (respondentům) města Slaného a zástupcům obcí daného územního obvodu ORP Slaný. Ze 139 oslovených respondentů vyplnilo dotazník rovných 100 respondentů a z oslovených zástupců obcí daného území ORP Slaný vyplnilo dotazník 28 respondentů z 51.

Popis je postup založený na základní charakteristice správného obvodu ORP Slaný. [19]

Komparace je proces založený na porovnání zjištěných výsledků, který bude použit v praktické části práce. V práci budou porovnány výsledky ze skórovací metody s výsledky z dotazníkového šetření. [19]

6.5 Skórovací metoda – hodnocení možného výskytu jevu

Skórovací metoda je jednoduchý nástroj, který obsahuje několik fází, a to jak pro identifikaci možného jevu a dopadu, tak i pro ohodnocení rizika. Při této metodě se určí riziko, které se v metodě ohodnotí jak možného výskytu, tak jejího dopadu prostřednictvím pětibodové stupnice. Při této metodě se využívají tabulky viz 11, 12, 13, jak pro přehledný zápis ohodnocení rizika a dopadu, tak i pro výsledné skóre rizika. Pro výpočet rizika se používá následující vzorec, „ $R = P \times D$ “, kde vynásobíme pravděpodobnost jevu (P) s dopadem (D) a výsledné skóre nám znázorní hrozící nebezpečí (R). Skórovací metoda, jak bylo již řečeno, se skládá z několika fází [19]:

- určení rizikového faktoru,
- stanovení pravděpodobnosti jevu,
- stanovení dopadu,
- výsledek rizika, [19]

Tab. 11 - klasifikace možného výskytu jevu

| Pravděpodobnost (P) vzniku jevu | | |
|---------------------------------|---------------------|-----------------------|
| Číselná klasifikace | Slovní klasifikace | Specifikace vyjádření |
| 1 | Nepravděpodobné | 1 x za 100 let a více |
| 2 | nízké | 1 x za 10–100 let |
| 3 | Střední | 1 x za 2-10 let |
| 4 | Vysoké | 1 x za rok |
| 5 | Velmi pravděpodobné | Několikrát ročně |

Zdroj: zpracováno autorem

Tab. 12 - klasifikace dopadu vzniklého jevu

| Stanovení dopadu (D) | |
|----------------------|--------------------|
| Číselná klasifikace | Slovní klasifikace |
| 0 | Žádné |
| 1 | Velmi nízké |
| 2 | Nízké |
| 3 | Střední |
| 4 | Vysoké |
| 5 | Katastrofální |

Zdroj: zpracováno autorem

Tab. 13 - hodnocení výpočtu rizika

| Výsledek rizika (R) | |
|---------------------|-------------------|
| 0 | Zanedbatelné |
| 1 – 3 | Přijatelné |
| 4 – 7 | Nepřijatelné |
| 8 – 13 | Nepřípustné |
| 14 – 19 | Zcela nepřípustné |
| 20 - 25 | Katastrofální |

Zdroj: zpracováno autorem

V tabulce 13 jsou znázorněny porovnatelné a měřitelné ukazatelé pro určení stupně nebezpečí:

- *„Zanedbatelné – riziko, které pravděpodobně neohrozí život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a nevyžaduje záchranné práce.*
- *Přijatelné – riziko, které může ohrozit život, zdraví a majetek nebo životní prostředí.*
- *Nepřijatelné – riziko, které může ojediněle způsobit ztráty, škody a újmy na životech, zdraví a majetku nebo životní prostředí.*
- *Nepřípustné – riziko, které může způsobit ztráty, škody a újmy na životech a zdraví a majetku nebo životní prostředí.*
- *Zcela nepřípustné – riziko, které může způsobit rozsáhlé ztráty na životech a újmy na zdraví, majetku nebo životní prostředí.*
- *Katastrofální – riziko, které mohou způsobit hromadné ztráty na životech obyvatel, plošné zničení majetku“.* [20]

7 Výsledky

7.1 Rizikové faktory

V této práci budeme pracovat se základními rizikovými faktory, které doprovází lidstvo již od minulosti a ohrožují nás dodnes. Jedná se o požáry v přírodě, požáry v zástavbě, vážné dopravní nehody, přirozené a přívalové povodně.

Zvolené rizikové faktory byly dosazeny do tabulky 15 a ohodnoceny podle úrovně ohrožení, které byly zjištěny z webového portálu (ze statistických ročenek) Hasičského záchranného sboru ČR, v rámci územního obvodu ORP Slaný, a to konkrétně z roku 2012 do roku 2016. Poté byly provedeny výpočty za pomoci skórovací metody neboli dosazení do vzorce „ $R = P \times D$ “. Na základě výsledného výpočtu bylo zjištěno, jaké rizikové úrovně ohrožují územní obvod ORP Slaný.

Tab. 15 - vložení číselných hodnot do tabulky a provedení výpočtů rizika

| Určené rizikové faktory | Pravděpodobnost (P) vzniku jevu | Stanovení dopadu (D) | Výsledek rizika (R) |
|-------------------------|---------------------------------|----------------------|---------------------|
| Požár v přírodě | 5 | 2 | 10 |
| Požár v zástavbě | 5 | 3 | 15 |
| Vážná dopravní nehoda | 5 | 3 | 15 |
| Přívalová povodeň | 3 | 4 | 12 |
| Přirozená povodeň | 1 | 3 | 3 |

Zdroj: zpracováno autorem

Z tabulky 15 lze vyčíst, že nejčastějšími hrozbami jsou požáry, jak v přírodě, tak i v zástavbě, které se několikrát ročně vyskytují na územním obvodu ORP Slaný. Jelikož ze statistik, jak se uvádí v příloze, je známo, že v přírodě je výskyt požárů menší než v zástavbě, je jejich dopad na společnost nižší. Dále v zástavbě v případě požáru nebo vážné dopravní nehody více hrozí zranění či úmrtí osob, s tím je spojená větší škoda na majetku nebo životním prostředí, proto výsledek rizika ukazuje na nejvyšší hodnotu, která je zcela nepřístupná. Nepřístupná rizika představují požáry v přírodě a přívalová povodně. Přirozená povodeň představuje přijatelné riziko, a to z důvodu, že v daném obvodu neprotéká žádná větší řeka, kromě potoků.

7.2 Vyhodnocení dotazníkové šetření

Pro potřeby dotazníkového šetření byl sestaven dotazník, obsahující 18 otázek týkajících se možných hrozeb (viz příloha), ze kterého bylo vybráno ke komparaci 5 různých rizikových faktorů, považovaných respondenty za nejrizikovější. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 100 dotazovaných osob ze široké veřejnosti a 28 respondentů, kteří jsou zaměstnání v obcích v územním obvodu ORP Slaný. Odpovědi respondentů byly přepsány do programu Microsoft Excel, ve kterém byly zpracovány a vyhodnoceny pomocí tabulky a grafů. Otázky u rizikových faktorů byly stejně formulované, z tohoto důvodu byly shrnuty do jedné otázky, viz:

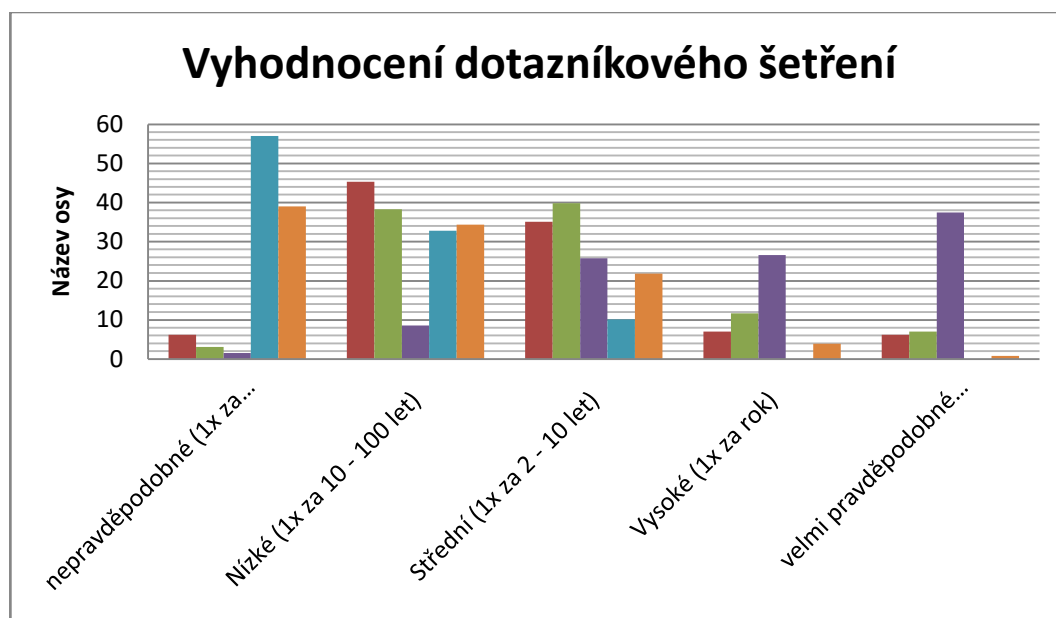
„Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte v ORP Slaný následující rizikový faktor požár v zástavbě, požár v přírodě, závažná nehoda v silniční dopravě, přívalová a přívalová povodeň“?

Tab. 16 – souhrn hodnocení rizikových faktorů

| | Nepravděpodobné | | Nízké | | Střední | | Vysoké | | Velmi pravděpodobné | |
|-------------------|-----------------|------|-------|------|---------|------|--------|------|---------------------|------|
| | Poč. | % | Poč. | % | Poč. | % | Poč. | % | Poč. | % |
| Požár v zástavbě | 8 | 6,3 | 58 | 45,3 | 45 | 35,2 | 9 | 7,0 | 8 | 6,3 |
| Požár v přírodě | 4 | 3,1 | 49 | 38,3 | 51 | 39,8 | 15 | 11,7 | 9 | 7,0 |
| Závažná nehoda | 2 | 1,6 | 11 | 8,6 | 33 | 25,8 | 34 | 26,6 | 48 | 37,5 |
| Přírozená povodeň | 73 | 57,0 | 42 | 32,8 | 13 | 10,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Přítalová povodeň | 50 | 39,9 | 44 | 34,4 | 28 | 21,9 | 5 | 3,9 | 1 | 0,8 |

Zdroj: zpracováno autorem

Graf. 1 - vyhodnocení dotazníkové šetření



Zdroj: zpracováno autorem

Přehled v tabulce obsahuje shrnutí výsledků z dotazníkového šetření, kde byly sečteny počty respondentů a pro představu byly výsledky následně převedeny na procenta. Pro lepší orientaci byla procenta zaokrouhlena na jednu desetinou čárku. Z výsledků šetření u respondentů vyplývají následující skutečnosti:

- 37,5 % respondentů považuje možnost výskytu závažné dopravní nehody za velmi pravděpodobnou, 26,6 % za vysokou, 25,8 % za střední a 8,6 % za nízkou. 1,6 % respondentů vnímá možnost výskytu dopravní nehody za nepravděpodobnou.
- 7,0 % respondentů označilo, že vnímá možnost výskytu požáru v přírodě za velmi pravděpodobnou, 11,7 % za vysokou, 39,8 % za střední a 38,3 % za nízkou. 3,1 % respondentů vnímá možnost výskytu požáru za nepravděpodobnou.
- 6,3 % respondentů uvedlo, že vnímá možnost výskytu požáru v zástavbě a v průmyslu za velmi pravděpodobnou, 7,0 % za vysokou, 35,2 % za střední a 45,3 % za nízkou. 6,3 % respondentů vnímá možnost výskytu požáru za nepravděpodobnou.
- 0,8 % respondentů odpovědělo, že vnímá možnost výskytu přívalové povodně za velmi pravděpodobnou, 3,9 % za vysokou, 21,9 % za střední a 34,4 % za nízkou. 39,9 % respondentů vnímá možnost výskytu povodně za nepravděpodobnou.

- U přirozené povodně považuje za velmi pravděpodobný a vysoký výskyt tohoto jevu 0 % respondentů, 10,2 % ho vnímá za střední a 32,8 % za nízký. 57,0 % respondentů si myslí, že u tohoto jevu je výskyt nepravděpodobný.

Dále bylo dotazníkové šetření zaměřeno na poznání vědomostí respondentů u doplňujících otázek:

- *Máte vlastní zkušenost s některou výše uvedenou mimořádnou událostí?*
- *Víte, jak se při vzniku mimořádné události chovat?*
- *Víte, co by mělo podle Vás obsahovat evakuační zavazadlo?*
- *Má město Slaný zpracovaný krizový plán v rámci územního obvodu ORP Slaný?*

Doplňující otázky v dotazníkovém šetření zodpovědělo 100 respondentů z široké veřejnosti. Z výsledků šetření u respondentů vyplývají následující skutečnosti:

- 61 % respondentů odpovědělo, že mají vlastní zkušenost s výše uvedenou mimořádnou událostí a 39 % nemá.
- 57 % respondentů ví, jak se při vzniku mimořádné události má chovat, 3 % neví a 40 % si nejsou jistý.
- 67 % respondentů ví, co by mělo obsahovat evakuační zavazadlo a 33 % neví.
- 58 % respondentů označilo, že má město Slaný zpracovaný krizový plán v rámci územního obvodu ORP Slaný a 42 % tvrdí, že ne.

8 Diskuze

8.1 Zhodnocení - komparace

Provedený výzkum se zabýval rozborem možností výskytu zvolených rizikových faktorů, který byl proveden pomocí skórovací metody a dotazů široké veřejnosti, tedy dotazníkovým šetřením. Odpovědi široké veřejnosti budou nyní porovnávány s výsledky, dosažené skórovací metodou.

U otázky „Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte v územním obvodě ORP Slaný následující faktor – závažná nehoda v silniční dopravě?“ autor předpokládal, že větší část odpovědí respondentů se bude přiklánět k variantě, že vnímá možnost výskytu tohoto jevu za velmi pravděpodobný. A to především z důvodu, že v ORP Slaný je výskyt dopravních nehod, jak je známo ze statistických údajů – (zdroj: webové stránky HZS ČR [21]) četnější. Podle statistiky zásahů Hasičských záchranných sborů ČR, autor určil, že vážné dopravní nehody jsou několikrát ročně, což většina respondentů, konkrétně 37,5 % sdílí stejný názor. To 26,6 % považují za vysokou a 25,8 % za střední pravděpodobnost.

Často si klademe otázky o dopravních nehodách, jaké jsou jejich příčiny, jak je eliminovat a kdo má pravomoc jednat? Definice dopravní nehody zahrnuje myšlenku, že se jedná o „událost v provozu na pozemních komunikacích, například havárie nebo srážka, která se stala nebo byla započata na pozemní komunikaci a při níž dojde k usmrcení nebo zranění osoby nebo ke škodě na majetku v přímé souvislosti s provozem vozidla v pohybu.“ [22, §47]

Riziko dopravní nehody je bohužel jedním z nejvyšších v podmínkách ČR. U řidičů a dalších účastníků provozu se nedá předvídat jejich ukázněnost, ani to, zda budou respektovat a dodržovat pravidla silničního provozu. Z tohoto důvodu nehodovost neklesá. Statistika nehod ukazuje, že nejvíce nehod je způsobeno tím, že se řidič plně nevěnoval řízení vozidla. (zdroj: webové stránky policie ČR [23]).

U otázky „Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte v územním obvodě ORP Slaný následující faktor – požár v přírodě?“ bylo zjištěno, že výsledky skórovací metody neodpovídají odpovědi dotázaných z dotazníkového šetření. Autor se domnívá, že podle statistiky určil, že požár je více než jednou ročně a většina respondentů v dotazníkovém šetření si myslí něco jiného – 1 x za 2 – 10 let. Na dotaz, ohledně rizika v přírodě byl výsledkem skórovací metody hodnota velmi pravděpodobná (několikrát ročně), zatímco 39,8 % dotazovaných odpovědělo, že možnost výskytu daného jevu považují za střední pravděpodobnost (1 x za 2 – 10 let). Stejný názor sdílí 7,0 % respondentů. Na základě analýzy se autor domnívá, že důvodem je menší informovanost, povědomí či neznalost u široké veřejnosti.

U otázky „Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte v územním obvodě ORP Slaný následující faktor – požár v zástavbě?“ Podle statistiky bylo skórovací metodou určeno, že požár v zástavbě je častější než jednou ročně, což většina respondentů (45,3 %) v dotazníkovém šetření si myslí, že pravděpodobnost tohoto jevu je 1 x za 10 – 100 let (nízká). Stejný názor sdílí pouze 6,3 % respondentů, zatímco 35,2 % dotázaných na otázku ohledně rizika tohoto jevu odpovědělo, že považují za střední (1 x 2 – 10 let), 7,0 % dotazovaných předpokládají pravděpodobnost výskytu za vysokou a 6,3 % si myslí, že výskyt požáru je nepravděpodobný.

I v tomto případě se autor domnívá, že důvodem je špatná informovanost a neznalost občanů. Média, zejména internet, nabízí spoustu potřebných informací v oblasti krizového řízení, nicméně občanům chybí povědomí, na kterých portálech informace hledat.

U otázky „Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte v územním obvodě ORP Slaný následující faktor – přirozená povodeň?“ bylo zjištěno, že více respondentů, konkrétně 57,0 % vnímá výskyt u tohoto jevu za nepravděpodobný (1 x za 100 let a více). Bylo předpokladem, že výsledek bude shodný s výsledkem skórovací metody, a to z důvodu, že územní obvod ORP Slaný neleží na žádném významném vodním toku, kromě potoků místního významu, proto je zde předpoklad nepravděpodobnosti. I přes shora uvedené skutečnosti 32,8 % respondentů považuje za nízkou a 10,2 % za střední pravděpodobnost.

„Přirozenou povodní se rozumí povodeň způsobená přírodními jevy, kdy dochází k přechodnému výraznému zvýšení hladiny vodních toků nebo jiných povrchových toků, při kterém voda již zaplavuje území mimo koryto vodního toku a může způsobit škody“. [24]

V tomto případě autor dedukuje, že důvodem je dobrá informovanost a znalost respondentů.

U otázky „Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte v územním obvodě ORP Slaný následující faktor – přívalová povodeň?“ bylo vysledováno, že více respondentů vnímá možnost výskytu tohoto jevu za nepravděpodobný (1 x za 100 let a více). V roce 2013 město Slaný postihla přívalová (blesková) povodeň. Z tohoto důvodu byla skórovací metodou, určena pravděpodobnost výskytu střední hodnoty (1 x za 2 - 10 let). Stejný názor sdílí 21,9 % respondentů

z dotazníkového šetření. 34,4 % považují za nízkou pravděpodobnost a jeden dotázaný (0,8 %), se přívalové povodně obává několikrát ročně. Důvodem rozdílů ve skórovací metodě a odpověďmi respondentů může být vedle neznalosti a neinformovanosti i místo jejich pobytu. Pokud se jejich nemovitost nachází v záplavovém území, mohou být jejich obavy vyšší.

Přívalová (blesková) povodeň je způsobena přívalovým deštěm v místech, kde jsou vyschlé zeminy a půdy, tak, že nestačí vodu vsakovat a v městské části nedokáže pojmout naráz kanalizace. [25]

Vzhledem k tomu, že nelze bezpečně rozpoznat intenzitu a dobu trvání srážek nebo míru vlhkosti půdy, město Slaný v rámci ORP v roce 2017 přistoupilo k vypracování povodňového plánu, který má za cíl omezit riziko pro život, zmírnit škodu a umožnit bezpečnou a dobře organizovanou evakuaci osob během povodně. Povodňový plán je důležitý pro akceptovatelný způsob řízení povodňového rizika, který také zahrnuje posouzení rizika pro život (povodňové nebezpečí). [26]

Na základě zpracované analýzy rizik, která je součástí KP ORP Slaný, můžeme konstatovat, že přirozená povodeň a přívalová povodeň se může vyskytnout jednou za několik málo desetiletí – index 6 (viz tabulka 10), což je dáno málo členitým terénem a výskytem pouze 5 potoků za správní území ORP Slaný. Na druhé straně u požárů v přírodě, požárů v zástavbě a u závažných dopravních nehod je četnost mnohem vyšší, 1x za několik málo let – index 8 (viz tabulka 10). V tomto případě je to dáno zástavbou hlavně ve městě Slaný a Velvary, lesním porostem v západní části správního území ORP Slaný a dopravní infrastrukturou zejména u silnic I/7 a I/16.

Porovnáním mého šetření u respondentů a uvedené analýzy rizik ORP Slaný, lze konstatovat, že respondenti vnímají větší četnost zejména u dopravních nehod. To vyplývá z toho, že respondenti neposuzují rozsah této události, ale pouze vznik, což mají v povědomí z médií a doslechu.

Požáry se shodují s analýzou rizik ORP Slaný a s dotazovanými, ale ne s autorem, protože autorova metoda jasně dokládá, že tento jev se ve skutečnosti vyskytuje častěji, než analýza uvádí a respondenti se domnívají.

8.2 Návrhy na zlepšení bezpečnosti v rámci ORP Slaný

Veškerá rizika, která mohou vyvolat krizovou situaci je potřeba včas rozpoznat, případně eliminovat jejich dopady na obyvatelstvo. Krizový plán je nejdůležitějším plánovacím dokumentem. Účelem je zamyslet se nad otázkou: Proč zákonodárné orgány neuvažují o obnově předmětu branná výchova na školách základního a středního stupně, kde by se studenti mohli seznámit s krizovou připraveností? Samozřejmě, že není žádoucí nasazování plynových masek a igelitových pytlíků na ruce a nohy. Pokud by se na školách, anebo i formou besed pro občany, ORP Slaný zavedlo kurzy první pomoci, seznámilo občany s chováním v krizových situacích všeho druhu. Jedná se např. o požáry, povodně a dopravní nehody. Toto by mohlo být pro společnost přínosnou variantou. Není samozřejmě reálné úplně zabránit krizovým situacím. Přírodu nebo selhání lidského faktoru nejsme schopni ovlivnit, nicméně můžeme být na odstranění dopadů mimořádných situací připraveni.

Rizika přívalových a přirozených povodní, která jsou patrná ze statistik, jsou událostí s nízkou pravděpodobností, ale s vysokým dopadem, který ohrožuje a paralyzuje životaschopnost společnosti. Dále

se vyznačují nejednoznačností příčiny, efektu a prostředků řešení, stejně jako přesvědčení, že veškerá rozhodnutí musí být učiněna rychle, rozhodně a účinně. Současný přístup k řízení na řešení rizik se od roku 2010 podstatně zlepšil, stále však neumožňuje dosažení větší kontroly nad předcházení rizik.

Vzhledem k tomu, že se vyskytují hrozby různých a nových typů nebezpečí a rizik, by si ústřední orgány státní správy měly klást otázky, jak se účinně zapojit, aby se s těmito výzvami vyrovnaly a jak jim bezpečně čelit. Četnost katastrof spolu s jejich rozsahem a dopadem roste, což vyžaduje aktivnější centrální reakci, kvalitnější vzdělávání a vyšší informovanost občanů. To by mělo být prioritní. Je třeba klást stále větší důraz na prevenci a vzdělávání občanů v oblasti krizového řízení. Primárním posláním je též budovat odolnější infrastrukturu.

Vláda a orgány veřejné správy hrají důležitou roli prostředníka v oblasti spolupráce a zavedení systému pro řízení MU. Cílem je snižování potenciálního ohrožení lidského života a poškození majetku a vytvoření bezpečného prostředí pro budoucí generace. Vzhledem k tomu, že hrozba přírodních katastrof je v budoucnu předvídatelná, nejen vláda ČR, ale i orgány samosprávy na nižších úrovních, musí být připraveni čelit jakýmkoli ničivým hrozbám a snažit se co nejúčinněji zavedení preventivních opatření či eliminaci dopadů katastrof jak na obyvatelstvo, tak i na kritickou infrastrukturu.

Mezi neustále hrozícími přírodními katastrofami, probíhajícími válkami, hrubým násilím a neustálou hrozbou finančního kolapsu, je těžké cítit se bezpečně. Pokud budeme důkladně připraveni, nejsou na místě obavy z neočekávané katastrofy. Krizové orgány by měly informovat

občany, jak reagovat na vyhlášení krizové situace, připravit se na případnou evakuaci v případě povodní nebo požárů, jak rozpoznat hrozící nebezpečí. V takové případě je důležitá připravenost, rychlost, zabránění panice a zmatkům. Záchranné akce musí probíhat koordinovaně. Kdo z nás má doma připravené evakuační zavazadlo, nebo kdo z nás vůbec ví, co má evakuační zavazadlo obsahovat? Tato otázka byla položena v dotazníku 100 respondentům. 67% oslovených respondentů má představu, co by mělo obsahovat evakuační zavazadlo, zatímco 33% neví. Vzhledem k tomu, že evakuační zavazadlo musí být přenosné, je třeba si uvědomit, že by mělo být umístěno na viditelném místě, aby se při evakuaci dalo použít co nejrychleji. Jeho obsah by měl být pravidelně kontrolován a doplňován dle potřeby.

Vzhledem k vysokému výskytu přírodních katastrof a katastrof způsobených vlivem člověka by stát měl vynaložit více finančních prostředků na zkvalitnění celého systému, jak na zlepšení preventivních opatření, tak i na řešení krizových situací. V tom je zásadní problém státu, že vnitřní bezpečnost státu není na prvním místě, ale na posledním. Např. do konce roku 2017 měly být schváleny nové typové plány a ještě v letošním roce 2018 nepředložila vláda návrhy na schválení.

Finanční zabezpečení vychází z veřejných zdrojů, konkrétně je legislativně upraveno zákonem o státním rozpočtu a zákony o krizových opatřeních, týkající se jak celostátní úrovně, tak komunální úrovně. Jejich cílem je těmto krizovým situacím primárně předcházet a v případě, že nastanou, mají napomoci řešit.

Základním nástrojem pro financování krizových situací jsou veřejné rozpočty, a to státní rozpočet a rozpočet územních samosprávných celků,

tedy krajů a obcí. Mezi jednotlivými druhy rozpočtů existují finanční přesuny, a to z rozpočtu vyšší úrovně rozpočtu do rozpočtu nižší úrovně. Základním legislativním dokumentem vymezující financování krizového řízení je zákon č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech, který upravuje způsob nakládání s prostředky státního rozpočtu, rozpočtů územních samosprávných celků a rozpočtů orgánů veřejné správy. Podle rozpočtových pravidel a vyhlášky č. 323/2002 Sb. Ministerstva financí o rozpočtové skladbě jsou finanční prostředky na krizové řízení začleněny v rozpočtových skupinách číslo 51 – Bezpečnost státu a právní ochrana a 52 – Civilní připravenost na krizové stavy. [27, 28]

System varování obyvatelstva prostřednictvím radiokomunikačního zařízení je ve městě Slaný budován od roku 2002 a bohužel umožňuje jen pouze jednosměrný přenos hlasových informací mezi městským (obecním) úřadem a občany. Problém je v tom, že u tohoto systému nemáme zpětnou vazbu, jestli přenos hlasových informací se dostane do všech bodů. V letošním roce město s využitím dotace Integrovaného regionálního operačního programu buduje nový obousměrný městský rozhlas, který bude instalován do všech částí města (146 přijímacích míst s různým počtem reproduktorů – od 2 do 5), a hlavně bude obousměrný, což zaručuje zpětnou vazbu (v ovládní PC se objeví vyhodnocení, do kterých míst proniklo hlášení – varování). Realizace u vedeného projektu z dotace je doplněna i zpracováním digitálního povodňového plánu města a digitálního povodňového plánu za správní území ORP Slaný. V oblasti varování a vyrozumění jsou obecní rozhlasové systémy jedním z nejefektivnějších systémů. Hlavně v období, kdy lidem hrozí skutečné nebezpečí, tak se upínají na každou předávanou informaci.

V současné době existuje automatický vyrozumívací systém (dále jen „AVS“), který je určený pro co nejrychlejší odevzdání informace velkému počtu lidí prostřednictvím veřejné telefonní sítě a mobilní sítě. Zároveň též umožňuje přijetí a uložení reakce jednotlivých osob na přijatou zprávu, (zpětná vazba). Vyrozumění probíhá hlasem a v případě, že volaný účastník umí přijmout SMS zprávu, je možné zvolit doplňkové vyrozumění i SMS zprávou. Město Beroun je zatím jediný v republice, který využívá tento systém se zpětnou vazbou. Jinak systém dokáže v krátkém časovém intervalu informovat vícero účastníků o vzniklé události (vyhlášení jednotlivých stupňů povodňové aktivity (dále jen „SPA“), krizových stavů atd.). AVS vyrozumívá účastníky současně po několika telefonních linkách. Účastník si po přihlášení vyslechne důležitou informaci. Příjem informace potvrdí zadáním kódu nebo systém umožní zanechat zvukový vzkaz. O vyrozumění účastníků je vyhotovený podrobný protokol (čas přijetí informace, volané číslo, výsledek vyrozumění). Pokud účastník nepotvrdí požadovanou formu zasílanou informaci (nezvedne, je obsazený, nepotvrdí kódem), systém zopakuje volání. [29]

Tento systém je jedním z dalších prostředků, který by mohl pomoci městu Slaný ke zlepšení ochrany života a zdraví osob a jejich majetku v případě krizových stavů. Jediná nevýhoda je, že musí být zajištěn aktuální stav databáze, jak ze strany města, tak i ze strany občanů.

9 Závěr

Krizový plán slouží k systematickému zvládnutí krizových situací, s využitím poznatků analýzy rizik, které se provádějí konkrétně pro dané území. Nutností je sestavení souboru opatření, který by měl zajistit ochranu obyvatelstva, ekonomiky, subjektů kritické infrastruktury a dalších významných subjektů atd. [10]

Cílem bakalářské práce byla analýza krizového plánu ORP Slaný se zaměřením na zvýšení bezpečnosti obyvatelstva daného územního obvodu.

Teoretická část se nejprve v první kapitole zabývala vysvětlením základních pojmů a právních předpisů v oblasti analýzy rizik, krizového řízení a krizového plánování. V druhé kapitole byla rozebrána metodika analýzy rizik pro úroveň kraj a ORP s představením konkrétního výpočtu u zvoleného rizikového faktoru.

Praktická část obsahuje dvě šetření, jedno vlastní pomocí skórovací metody, kde byly provedeny výpočty rizik u konkrétních rizikových faktorů. Druhé šetření, které bylo provedeno formou dotazníkového šetření, kde byla zjišťována vnímavost široké veřejnosti.

V kapitole diskuze došlo k porovnání obou šetření a na základě vyhodnocení, byla navržena opatření ke zvýšení bezpečnosti obyvatel ORP Slaný.

Závěrem lze konstatovat, že vidím jako problém, že občané hůře vnímají rizika, které ohrožují daného území ORP Slaný. Většinou si riziko uvědomí až po vzniku mimořádné události, a to může být někdy pozdě.

Z mého pohledu bývá příčinou z pravidla špatná informovanost obyvatel, i když na webových stránkách Hasičského záchranného sboru ČR se publikují různá díla o ochraně obyvatelstva, ale je otázkou, zda se k obyvatelům informace dostanou.

10 Seznam zkratek

| | |
|-------|---------------------------------|
| AVS | automatický vyrozumívací systém |
| ČR | Česká republika |
| HZS | hasičský záchranný sbor |
| IZS | integrovaný záchranný systém |
| KP | krizový plán |
| KŘ | krizové řízení |
| KS | krizová situace |
| KŠ | krizový štáb |
| MěÚ | městský úřad |
| MU | mimořádná událost |
| např. | například |
| ND | nezbytná dodávka |
| ORP | obec s rozšířenou působností |
| RO | regulační opatření |
| SPA | stupeň povodňové aktivity |
| ÚSÚ | ústřední správní úřad |

11 Seznam použité literatury

- [1] ŠENOVSKÝ, Michail. *Krizové plánování*. Sborník vědeckých prací Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava. Řada bezpečnostní inženýrství. Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, 2005. ISSN 1801-1764.
- [2] ŠÍN, Robin et al. *Medicína katastrof*. Vyd.1. Praha: nakladatelství Galén, 2017. ISBN 978-80-7492-295-4.
- [3] Zákon č. 314/2002 Sb. o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností. In: *Sbírka příloh*. 2002. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-314>
- [4] Zákon č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení). In: *Sbírka zákonů*. 2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-129>
- [5] Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů*. 2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
- [6] ANTUŠÁK, Emil a Zdeněk KOPECKÝ. *Krizový management*. 1. Praha: VŠ ekonomická v Praze, nakladatelství VŠE, 2005. ISBN 80-245-0951-2.
- [7] VANÍČEK, Jiří a Ondřej VODEHNAL. *Krizový zákon. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017, ISBN 978-80-7552-787-5
- [8] *Válečný stav: plánování obrany státu* [online]. [cit. 2018-02-12]. Dostupné z: www.mvcr.cz › [Informační servis](#) › [Mimořádné události](#) › [Pojmy](#)
- [9] Nařízení vlády č. 462/2000 Sb.: k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů*. Ostrava - Hrabůvka: nakladatelství Sagit, 2013. ISBN 978-80-7208-990-1
- [10] SMETANA, Marek, ml. Danuše KRATOCHVÍLOVÁ a Danuše KRATOCHVÍLOVÁ. *Krizové plánování*. Vyd.1. Ostrava: Sdružení

požárního a bezpečnostního inženýrství v Ostravě, 2012. ISBN 978-80-7385-121-7.

[11] TARČÁNI, Ondrej a kolektiv. *Teorie a praxe krizového řízení*. Vyd.2, doplněné a upravené. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2015. ISBN 978-807251-435-9.

[12] SMEJKAL, Vladimír a Karel RAIS. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. Vyd.3, rozšířené aktualizované vydání. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3051-6.

[13] PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost a krizové řízení*. Vyd.1. Praha: vydavatelství POLICE HISTORY, 2006. ISBN 80-86477-35-5.

[14] *Provedení multikriteriální analýzy rizik: úroveň kraj/ORP* [online]. 2016 [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: www.hzscr.cz/soubor/koncepcni-materialy-priloha-1-pdf.aspx

[15] Zákon č. 372/2011 Sb. o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování. In: *Sbírka zákonů*. 2011. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-372>

[16] CHALOUPKA, Pavel a Milan ŘÍHA. *Krizové řízení a ochrana obyvatelstva*. Vyd1. Praha: Námořní akademie ČR, 2009. ISBN 978-80-87103-18-0.

[17] *IAIA - International Association for Impact Assessment: Strategic plan* [online]. 2016 [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: <http://www.iaia.org/about.php>

[18] *Krizový plán ORP Slaný: základní část "A"*. město Slaný.

[19] GREPLOVÁ, Markéta. *Plánování dlouhodobé plošné a objektové evakuace na území obce*. Kladno, 2017. Diplomová práce. Fakulta biomedicínského inženýrství Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Vedoucí práce Kpt. Ing. René Mildorf.

- [20] HRUŠKA, Jiří z MěÚ JINDŘICHŮV HRADEC. *Rizika a hrozby* [online]. Aktualizováno 3. 7. 2017 [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: <https://www.jh.cz/cs/krizov%C3%A9-rizeni/rizika-a-hrozby/>
- [21] *Statistické ročenky Hasičského záchranného sboru ČR: Požární ochrana, Integrovaný záchranný systém, Hasičský záchranný sbor ČR* [online]. [cit. 2018-02-14]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/statisticke-rocenky-hasicskeho-zachranneho-sboru-cr.aspx>
- [22] Zákon č. 361/2000 Sb. pravidla silničního provozu. In: *Sbírka zákonů*. Ostrava - Hrabůvka: nakladatelství Sagit, 2016. ISBN 978-80-7488-167-1
- [23] *Statistika nehodovosti: Statistické údaje o nehodovosti na území ČR*. [online]. [cit. 2018-02-14]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/statistika-nehodovosti-900835.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>
- [24] *Přáslavice | Přírozená povodeň - EDPP.cz: povodňový plán* [online]. [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: https://www.edpp.cz/pru_prirozena-povoden
- [25] *Příválová povodeň – Wikipedie* [online]. 2014 [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Příválová_povodeň
- [26] HUSÁROVÁ, Kateřina. *Slaný vybuduje nový varovný systém a povodňový plán* [online]. 21. 8. 2017, , 1 [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: https://kladensky.denik.cz/zpravy_region/slany-vybuduje-novy-varovny-system-a-povodnovy-plan-20170821.html
- [27] Zákon č. 218/2000 Sb.: Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). In: *Sbírka zákonů*. 2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-218>
- [28] Vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb. *o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů*. In: . 2002. Dostupné také z: [mfcr.cz > legislativa > legislativní dokumenty > 2002](https://www.mfcr.cz/legislativa/legislativni-dokumenty/2002)

[29] Konzultace a praktická ukázka – pí. Stančíková Petra, kancelář tajemníka
– krizové řízení a civilní obrana města Beroun

12 Seznam obrázků

Obrázek 1 - správní členění ORP Slaný

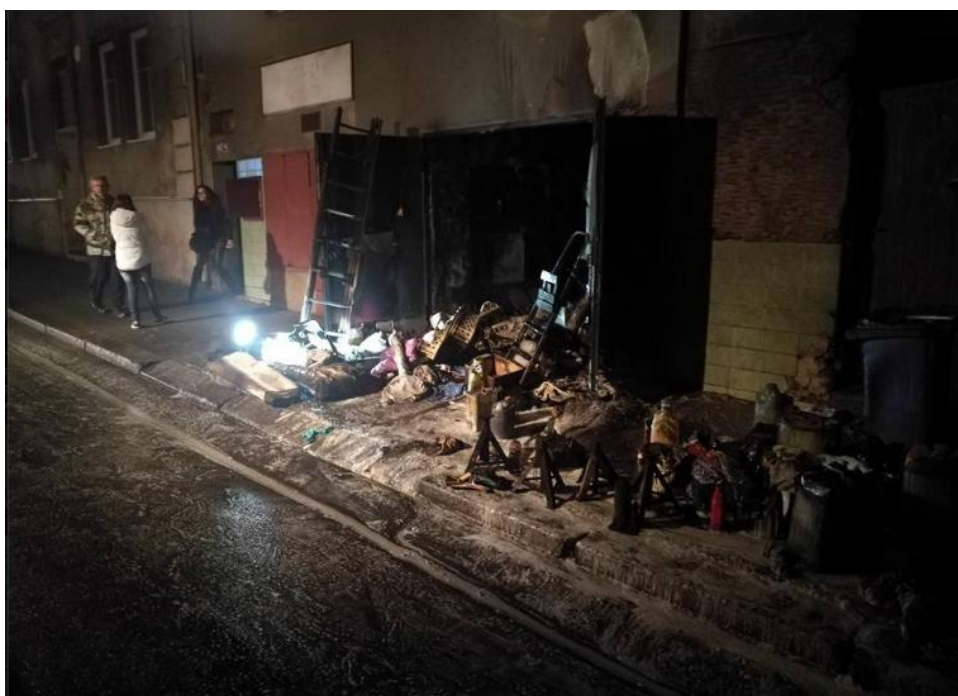
Obrázek 2 - požár ve městě Slaný ze dne 19. 12. 2017

Obrázek 3 - následky po požáru



Obr. 2 - požár ve městě Slaný ze dne 19. 12. 2017

Zdroj: autor starosta města Slaný Mgr. Hrabánek Martin



Obr. 3 - následky po požáru

Zdroj: autor starosta města Slaný Mgr. Hrabánek Martin

13 Seznam příloh

Příloha 1 – dotazník z krizového řízení

Příloha 2 – plány obcí (za správní území ORP Slaný), - (plán odezvy obce)

Příloha 3 – plány obcí (za správní území ORP Slaný), - (plán odezvy obce)

Dotazníkový průzkum z krizového řízení

Jmenuji se Tomáš Bureš a jsem studentem Fakulty biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze, Katedra ochrana obyvatelstva. Tento dotazník je součástí mé bakalářské práce na téma: **"Analýza krizového plánu obce s rozšířenou působností Slaný se zaměřením na zvýšení bezpečnosti obyvatelstva daného územního obvodu"**.

Jedním z cílů mé bakalářské práce je dotazníkovým šetřením provést průzkum úrovně připravenosti u obce s rozšířenou působností (v rámci Středočeského kraje) na řešení krizových situací ohrožujících město Slaný. Proto se na Vás obracím se žádostí o vyplnění mého dotazníku, a předem děkuji za Vás čas a ochotu.

V rámci šetření oslovuji zaměstnance z MěÚ Slaný a veřejnost.

V níže uvedeném dotazníku zaškrtněte vybrané odpovědi:

1 Pracujete na městském úřadě ve Slaném? *

Ano

Ne

2 V jaké pozici na městském úřadě pracujete? *

- vedoucí odboru
- pracovník pro krizové řízení
- referent z dalších odborů
- ostatní pracovníci úřadu
- Nejsem zaměstnancem MěÚ Slaný

3 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor A-T-o8: "Požár v zástavbě a v průmyslu"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

4 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor A-T-10: "Závažná nehoda v silniční dopravě"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

+

5 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor A-T-16: "Narušení dodávek tepla velkého rozsahu"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

6 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor N-A-01: "Přirozená povodeň"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

+

7 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor N-A-02: "Přivalová povodeň"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

8 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor N-A-03: "Vydatné srážky"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

+

9 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor N-A-17: "Extrémní vítr"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

10 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor A-T-17: "Narušení dodávek plynu velkého rozsahu"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

+

11 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor A-T-18: "Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

12 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor A-T-20: "Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

13 Na základě hodnocení rizika možného výskytu zaškrtněte, jak vnímáte ve městě Slaný následující rizikový faktor N-A-24: "Požár v přírodě"? *

- Nepravděpodobné (1 x za 100 let a více)
- Nízké (1 x za 10 - 100 let)
- Střední (1 x za 2 - 10 let)
- Vysoké (1 x za rok)
- Velmi pravděpodobné (několikrát ročně)

14 Máte vlastní zkušenosti s některou výše uvedenou mimořádnou událostí? *

- Ano
- Ne

15 Víte, jak se při vzniku mimořádné události chovat? *

- Ano
- Ne
- Nejsem si jistý/á

16 Víte, co by mělo podle Vás obsahovat evakuační zavazadlo? *

- Ano
- Ne

17 Má město Slaný zpracovaný krizový plán v rámci územního obvodu ORP Slaný? *

- Ano
- Ne
- Nevím

18 Vnímáte migraci jako bezpečnostní hrozbu pro město Slaný? *

- Ano
- Ne

Vydisk. Jediny
Počet listů: 15
Přílohy: 2/21+9

OBEC Žižice



Plán odezvy orgánů obce *Žižice* na vznik mimořádné události <http://www.zizice.cz>

Určeno pouze pro krizové orgány!

Číslo: 178/2018

Schválil:

V: *Žižice*

.....
Vladislav Rubeš

Dne:

starosta obce

Příloha 3 – plány obcí (za správní území ORP Slaný), – (plán odezvy obce)

| část | kapitola | odkaz |
|---|--|-------------------------|
| ZÁKLADNÍ ČÁST | 1. Informace o plánu (důvod zpracování, zpracovatel) | str. 3 |
| | 2. Přehled možných ohrožení (výčet ohrožení na území obce + odkazy na operativní část) | str. 4-11 |
| | 3. Zajištění akceschopnosti (zjištění vzniku MU, vyrozumění, aktivace KŠ, svolání členů KŠ, spojení) | str. 11-12 |
| | 4. Zásady používání plánu (manipulace s plánem, odpovědnost) | str. 12 |
| | 5. Legislativa (výčet právních předpisů, atd.) | str. 12 |
| | 6. Povinnosti a oprávnění orgánů obce při přípravě a řešení MU a KS (zákon o IZS, krizový zákon) | str. 13-15 |
| OPERATIVNÍ ČÁST | POVINNÉ | |
| | ÚNIK NEBEZPEČNÉ LÁTKY PŘI PŘEPRAVĚ – postup řešení: str. 1-3 | A1 |
| | PŘÍVALOVÉ DEŠTĚ – postup řešení: str. 4-6 | A2 |
| | VICHŘICE / TORNÁDA – postup řešení: str. 7-8 | A3 |
| | POŽÁR (LESNÍ, V OBCI) – postup řešení: str. 9-11 | A4 |
| | DLOUHODOBÉ NARUŠENÍ DODÁVEK ELEKTŘINY – postup řešení: str. 12-13 | A5 |
| | NARUŠENÍ DODÁVEK PITNÉ VODY – postup řešení: str. 14 | A6 |
| | A7 PLYN (str. 15-16); A8 PŘÍR.POVODENÍ (str. 17-19); A9 HROM.SILN.NEHODA (str. 20-21) | |
| | NEPOVINNÉ | |
| | Výpis z „Plánu vyrozumění“ – vyrozumívací středisko č. 2 (KP ORP) | elektr. |
| | Ohlašování poruch ČEZ (velkých výpadků elektrické energie - záznamník) | elektr. |
| | Analýza rizik – výpis z KP ORP Slaný (část A.2.1.) | elektr. |
| | Povodňový plán obce Žižice (povodňová kniha – vzor) | elektr. |
| Pomůcka: Pravidla dobrovolnické pomoci při MU (vyd. MV ČR) | elektr. | |
| Tiskopisy: Evidence osob (heslo obce: - každá obec má z ORP Slaný); Požadavek na věcný prostředek; Ovládací manuál „portál krizového řízení“ | elektr. | |
| KONKRÉTNÍPOMOCNÁ ČÁST | Důležité kontakty: str. 1 KŠ obce, složky IZS, ohrožené a ohrožující subjekty, havarijní a pohotovostní služby, ... | B1 |
| | Přehled prvků varování na území obce: str. 2 přehled sirén na území obce, náhradní prostředky varování | B2 |
| | Vzory tísňových a dalších zpráv obyvatelstvu: str. 3 (zprávy pouze v elektr.podobě) tísňová zpráva o hrozící nebo nastalé MU, vyhlášení evakuace | B3 |
| | Síly a prostředky dislokované na území obce: str. 4 Složky IZS (základní, ostatní), další využitelné síly a prostředky | B4 |
| | Nouzové přežití: str. 5 ubyt. a strav. kapacity, nouz. zdroje pitné vody, nouzové základní služby obyvatelstvu | B5 |
| | Tiskopisy: str. 6 (tiskopisy pouze v elektronické podobě) zabezpečení evakuace, potvrzení o poskytnutí osobní či věcné pomoci... | B6 |
| | Základní údaje o obci: str. 7-8 geografické a demografické údaje, významné subjekty / objekty, infrastruktura | B7 |
| | Mapa obce: str. 9 s vyznačením významných objektů (OÚ, školy, apod.), zdroji ohrožení, záplavová území | B8 |
| PÁPOMOCNÁ ČÁST | Nahlášení mimořádné události | C1 |
| | Varování obyvatelstva | C2 |
| | Improvizované ukrytí | C3 |
| | Evakuace, evakuační zavazadlo | C4 |
| | Improvizovaná ochrana | C5 |
| | Humanitární pomoc | C6 |
| | Následná opatření | C7 |