



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Kateřina Řeháková

s názvem: Zátěž a stres v povolání radiologického asistenta

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	28
5.	Celkový počet bodů	74

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaký je Váš názor na pracovní zátěž a stres radiologických asistentů na oddělení radiodiagnostiky, radioterapie a nukleární medicíny?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Autorka ve své bakalářské práci řeší problematiku zátěže a stresu v povolání radiologického asistenta. Jedná se o velmi zajímavé a aktuální téma.

Vlastní struktura práce odpovídá řešení problematice, je členěna standardním způsobem na část teoretickou a praktickou. V praktické části práce však mohla být více rozvedena kapitola Diskuse.

V práci se vyskytuje jen malé množství gramatických chyb nebo překlepů, formálních nedostatků (např. 53,8% apod.) a nepřesností. V praktické části práce rovněž chybí odkazy na obrázky v textu. U Obrázku 3 není v textu vysvětleno, jaké nejvyšší dosažené vzdělání se řadí do kategorie „jiné“. Drobným nedostatkem je rovněž značení obrázků 9 a 10, které jsou shodně nazvány "graf vyhodnocení otázky č. 10", stejně tak je shodně označení obrázků 11 a 12. V textu je u obrázku 12 uvedeno, že nejčastější stresovou situací je negativní vztah na pracovišti, ovšem v grafu tato stresová situace není uvedena, naopak je v grafu uvedena odpověď "změny v zaměstnání", která není v textu dále vysvětlena. U obrázku 15 je zvolen nevhodný typ grafu. V seznamu použité literatury je chybně číslování.

Téma bakalářské práce mělo velký potenciál nejen v rámci výzkumné části, který však v předkládané práci nebyl zcela využit.

Práce je zpracována na 76 stranách (včetně příloh), obsahuje 37 obrázků, 1 tabulku a je použito 20 literárních zdrojů.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm C (dobře) a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Jana Hudzietzová

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: