



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Dalibor Nosálek

s názvem: Bezpečnost civilního obyvatelstva v průběhu misí NATO ISAF a Resolute Support na území Afghánistánu

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	95

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaká konkrétní opatření navrhuje po zkušenostech z mírových misí v případě, že bude rozhodnuto o vyslání jednotek AČR do další nové mírové mise kdekoli ve světě.

2. Je současná příprava jednotek AČR do mírových misí na dostačující úrovni? Jaká konkrétní opatření navrhuje ke zlepšení současného stavu.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Přístup studenta k řešení úkolů byl po celou dobu na velmi dobré úrovni. Student při zpracování práce prokázal dobrou připravenost, byl dostatečně aktivní s dobrou morálkou a časovou kázní. Zpracovaná práce je na velmi dobré úrovni podložená i praktickými zkušenostmi přímo z místa zasazení mírové mise. V průběhu zpracování práce nevznikly žádné problémy, které by negativně ovlivnily celkové hodnocení práce. Při zpracování práce student dostatečně využil všech dostupných dokumentů a literatury (včetně zahraniční), jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, struktura a výsledky práce odpovídají stanovenému zadání. Při provádění průzkumu je na místě ocenit způsob provedení výzkumu včetně využití místního jazyka. Se závěry provedeného průzkumu souhlasím a mohou být dále využity jak v přípravě, tak i v průběhu plnění úkolů v současných mírových misích. Odchytky v zadání práce jsem nezjistil. Celkově hodnotím práci výtečně a doporučuji práci k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. František Štěpánek
Organizace: ČVUT, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa:

Podpis:
Datum: