

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Bankovní produkty z hlediska výhodnosti pro spotřebitele |
| Jméno autora: | Rynt, Jiří |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | |
| Vedoucí práce: | Daniel Toth |
| Pracoviště vedoucího práce: | |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání bakalářské práce je mimořádně náročné, zahrnuje aplikaci kvantitativních metod (Saatyho metody vícekritériálního hodnocení). | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Autor postupoval v souladu se stanoveným zadáním. Práce zcela splnila dílčí a hlavní cíle. Výsledky lze považovat za velmi hodnotné a užitečné pro spotřebitelské rozhodování o bankovních produktech. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Autor pracoval soustavným a soustředěným způsobem. Svě výsledky průběžně konzultoval a iniciativně připojoval vlastní návrhy zvoleného postupu. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň je vysoká a překračuje požadavky kladené na bakalářské práce. Autor vycházel z relevantních zdrojů a zpracoval vlastní empirické prameny a provedl vlastní výpočty. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální a jazykové úroveň je velmi dobrá. Autor přesně formuloval vlastní závěry srozumitelným a jasným způsobem. Zejména svá doporučení opřel o jasné stanovisko. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autor použil dostatečné množství relevantních zdrojů. V zásadě postupoval v souladu s citační normou. Text bakalářské práce doplnil významným počtem statistických výpočtů a tabulek. Některé drobné chyby v citačním systému lze přisoudit nepozornosti při práci s elektronickými zdroji (strana 55). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor přistupoval k problematice velmi pečlivým způsobem s hlubokou znalostí problematiky. Přidanou hodnotu práce vidím ve schopnosti formulovat vlastní závěry s pomocí kvantitativních metod, které přináší nové a užitečné výsledky.

Otázka

Posuďte, proč jsou úrokové sazby nejdůležitějším kritériem pro rozhodování?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.8.2018

Podpis: