

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kariérní a rozvojové plány v podniku XY
Jméno autora:	Viktorie Raulínová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem <i>Kariérní a rozvojové plány v podniku XY</i> požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené práce bylo porovnat aktuální situaci rozvojových plánů podniku a odhalit problémy spojené s dalším rozvojem zaměstnanců ve vybraném podniku XY. V případě zjištění nedostatků, pak navrhnout opatření, která by situaci mohla zlepšit. Splnění cílů práce hodnotím jako vyhovující a z hlediska realizace v praxi pro firmu akceptovatelné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části definovala studentka potřebné pojmy tj. oblast firemního vzdělávání, hodnocení zaměstnanců a pojmy rozvoje a kariéry, srovnávala přístupy jednotlivých autorů k řešené problematice. Studentka si pro své šetření zvolila společnost zabývající se kavárenskou činností, která si nepřála být zveřejněna. Informace o organizační struktuře, nastaveném systému vzdělávání ve společnosti čerpala z webu společnosti, z vlastních zkušeností a z interních dokumentů. Postup šetření byl vhodně zvolen tj. studium interních dokumentů firmy, které sloužily k analýze současného stavu podniku a jeho kariérních plánů, dalším zdrojem byla vlastní zkušenost z práce v šetřené společnosti. Pro vyhodnocení spokojenosti zaměstnanců byla zvolena forma dotazníkového šetření. Struktura otázek byla členěna dle stanovených výzkumných předpokladů. Šetření se zúčastnilo 30 respondentů. Závěry jsou relevantní a korespondují s teoretickými poznatky i zjištěnými údaji.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je zpracována dobře, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. V praktické části autorka prokázala schopnost aplikace získaných teoretických poznatků do praxe, využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice vzdělávání a hodnocení pracovníků, rozvoje a kariérního plánování. Teoretická i praktická část jsou dostatečně provázány. Provedené šetření je koncipováno a vyhodnoceno vcelku vyhovujícím způsobem. Jako ne příliš šťastná je volba škály od 1 (nejhorší) po 5 (nejlepší) u klíčových otázek, kde bohužel v práci nelze dohledat i doplňující	

původní komentáře respondentů. Výsledky jednotlivých dotazů jsou však doplněny komentářem autorky k upřesnění a doplnění výsledků.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je zpracována dobře, studentka používá odborný styl vyjadřování, popsán je přehledně postup šetření, stanoveny výzkumné předpoklady, které mají provázanost na provedené kvantitativní šetření, komentáře k jednotlivým grafům nejsou popisné, ale doplňují chybějící informace. Jednotlivé části práce jsou logicky strukturovány a provázány, struktura práce je přehledná a koresponduje s cíli práce, orientuje se na klíčové informace. V předložené bakalářské práci se vyskytují drobné formulační nepřesnosti

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Občas se vyskytují drobné nepřesnosti. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů. V praktické části jsou občas nejasné zdroje, zda využívá vlastní zkušenost či interní dokumenty. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak i použité citace a parafráze.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka plně prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Zvolená metodika je adekvátní zkoumané problematice.

Otázka:

V 9. kapitole Návrhy a doporučení je prvním krokem informovat pracovníky o možnosti kariérního postupu. Uvádíte, že téměř polovina zaměstnanců o něm není zcela informována. Přitom v podkapitole 6.4 je Kariérní plán představen. Znamená to, že se s ním zaměstnanci nemají možnost seznámit a je k dispozici pouze omezenému okruhu zaměstnanců?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.8.2018

Podpis: