

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požadavky zákazníka na kvalitu- přejímka prvního kusu
Jméno autora:	Lenka Tschunková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Ladislava Ježdíková
Pracoviště oponenta práce:	Schäfer- Menk s.r.o

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **mimořádně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání diplomové práce bylo z mého pohledu dlouholetého praktika v oboru široké a velmi náročné. Vlastní téma je zpracovatelné z mnoha různých pohledů, které budou rozhodně vždy přínosem téma Kvalita.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Studentka správně rozpracovala zadání, ve správném rozsahu vytvořila dílčí originální výsledky. Nicméně téma by si zasloužilo širší zpracování v navazující dizertační práci nebo v dalších diplomových pracích.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Rozlišení a struktura diplomové práce je zvolena správně

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odbornost zpracované práce je na vysoké úrovni, teoretická část mapuje vývoj pohledů na obor Kvalita, což je zásadní pro pochopení současného pojetí tohoto oboru a zejména pro pochopení vztahů mezi zákazníkem a dodavatelem. Prvky norem a pravidel pro sériovou výrobu jsou aplikovány pro kusovou výrobu s patřičnou modifikací. Výsledkem musí být spokojenost zákazníka a patřičný efekt pro dodavatele. Sběr praktických dat z vlastního měření prototypu UW byl náročný zejména z hlediska přípravy programu, odladění programu, vlastního měření a vyhodnocení výsledků jako součásti FAI.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vzhledem ke složitosti tématu je zvolený rozsah odpovídající.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Volba literatury a styl citací je plně v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalších komentářů

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.8.2018

Podpis:

