

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití mobilních aplikací jako podpory pro výuku
Jméno autora:	Vlasta Bryndová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Mgr. Věra Krajčová
Pracoviště oponenta práce:	Smíchovská střední průmyslová škola

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je obsahem v souladu se stupněm vysokoškolského studia. Téma odpovídá zaměření studentky.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • V rámci zadání bylo uvedeno, že má studentka vytvořit mobilní aplikaci v základní struktuře. Tento bod zadání byl splněn částečně, protože došlo jen k navržení základní struktury aplikace. To pokládám ovšem za odpovídající rozsahu bakalářské práce. Vytvoření aplikace bylo příliš vysokým cílem vzhledem k dalším bodům zadání. • Průzkum trhu současných možností elektronické výuky a zhodnocení využití mobilních aplikací ve školách by bylo vhodné provést na širším vzorku škol. • Ostatní body zadání byly splněny. 	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura práce je velmi dobrá, přehledná. Zvolené postupy práce jsou v pořádku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá potřebám zpracovaného tématu. V práci se ovšem objevují prohlášení, se kterými by se dalo polemizovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se objevují příliš dlouhá souvětí a místy nepřesná vyjádření. Některé formulace vět vedou k dvojznačným závěrům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka citovala několik zajímavých prací z posledních let. Nicméně odkazovat na zdroje z roku 2006 či 2009 mi připadá z hlediska tématu (ICT) jako nešťastné (zastaralá prohlášení).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka velmi zdařile zpracovala problematiku výuky s pomocí mobilních zařízení. V práci jsou přehledně zpracovány jak pozitivní, tak negativní aspekty jejich použití, zhodnocení současného stavu i nástin možností do budoucna.

Ve druhé části studentka navrhla mobilní aplikaci, která vypadá zajímavě a použitelně. Podobné aplikace dnes existují, i když možná ne jako mobilní aplikace, ale jako webové stránky použitelné i přes mobilní zařízení. Z hlediska finanční náročnosti je bohužel poměrně nereálné návrh uvést ve skutečnost.

Výsledky dotazníkového šetření, které bylo součástí práce, mohou být částečně zkráceny z důvodu ne úplně dobře formulovaných otázek především u třetí hypotézy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce studentky Bryndové je zaměřena na velmi aktuální téma. Na využívání ICT ve výuce, konkrétně mobilních telefonů, jsou velmi různorodé až protichůdné názory. Studentka v teoretické části práce tyto různé pohledy představila a poté je přehledně zpracovala tak, aby vynikly jak pozitivní tak i negativní stránky používání mobilních zařízení ve výuce. Nebylo jistě snadné se v dané problematice zorientovat a navíc ještě navrhnout vhodnou mobilní aplikaci, která by měla smysluplný obsah a zároveň byla praktická pro použití ve výuce či mimo samotnou výuku např. k opakování. Výtku mám pouze k nedostatečnému průzkumu trhu na počátku práce a z toho důvodu i nepřesným formulacím otázek v dotazníkovém šetření a následně z nich vyvozených závěrů. Výsledek práce pokládám za zdařilý a na odpovídající úrovni.

Otázky k obhajobě závěrečné práce:

1. Vaší prací se prolínají různé názory na použití mobilních aplikací ve výuce. Jaká je Vaše představa konkrétního použití již existující mobilní aplikace ve výuce (v jaké části vyučovací hodiny, jakým způsobem, za jakým účelem)? Jaká by byla pozitivní a jaká případná negativní tato inovace?
2. Jaké ICT nástroje byste uvítala ve svých hodinách v ideálním případě (neomezené finanční prostředky)?
3. Kde spatřujete největší překážky vedoucí k malému využití mobilních telefonů ve výuce (pokud ho pokládáte za malé)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.8.2018

Podpis: