

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sociálně komunikační dovednosti učitele a jejich vliv na vztah žáků k předmětu
Jméno autora:	Ing. Miroslav Erben
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Tematika je z hlediska didaktiky i sociální psychologie zajímavá a stále aktuální. Sociálně komunikační dovednosti učitele jsou v disertačních pracích poměrně dost frekventovány. Přínosný je však kontext jejich vlivu na vztah žáků k učebnímu předmětu, a to je právě podstata předložené bakalářské práce.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce odpovídá jednoznačně osnově i obsahu práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autor zvolil promyšlený metodologický postup i metodu dotazníku jako základní výzkumnou techniku. Teoretická východiska jsou logicky propojená s výzkumným problémem, hypotézami a s koncepcí dotazníku. Výsledky empirického šetření jsou prezentovány nejen popisně, ale jsou přehledně uváděny i prostřednictvím grafického znázornění.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná kvalita v části teoretické i v empirických kapitolách je na velmi solidní úrovni, je zpracována svědomitě, celý text má logické návaznosti a je i rozsahem dostačující.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je text vynikající. Nemám žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<p>Student využívá v bakalářské práci bohaté publikační zdroje, převážně z našich odborných publikací a časopisů. Bibliografické citace jsou jednoznačně v souladu s citačními zvyklostmi. V žádném případě není porušena citační etika. Jsou uváděny příkladně.</p>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K bakalářské práci jako celku nemám výhrady.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Které výsledky vlastního šetření autora nejvíce překvapily a které neočekával?

Jaké výzkumné metody by případně na základě zkušeností zvolil v případném dalším pokračování ve výzkumu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2019

Podpis: