

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzorové přípravy učitele pro praktické vyučování a odborný výcvik
Jméno autora:	MIROSLAVA KOULOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických disciplín
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických disciplín

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracovávaná problematika patří mezi průměrně náročná témata bakalářských prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Posluchačka byla v průběhu řešení průměrně aktivní. Dohodnuté postupy dodržovala, na konzultace byla připravena. V závěru řešení úkolu postupně prokazovala schopnost samostatně tvůrčím způsobem pracovat na zvoleném úkolu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je zpracována na dobré úrovni, autorka práce prokázala využití znalostí a dovedností získaných studiem na MÚVS, tak studiem literatury. Dobře uplatnila i praktické zkušenosti ze ŠKODA AUTO a. s. jako trenér specialista pro montáže.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální je práce velmi dobře zpracována, je používáno správné terminologie, typografická a jazyková stránka dobrá. Rozsah práce je vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka práce byla průměrně aktivní při získávání a využívání studijní literatury vztahující se k tvorbě bakalářské práce. Přebírané informace z literatury jsou řádně citovány v souladu s normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Práce je použitelná ve školní praxi (pro učitele montáží).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce M. Koulové obsahuje kromě Úvodu, Závěru a Příloh dvě části – část teoretickou a část praktickou.

Teoretickou část rozdělila autorka na dvě kapitoly. V první kapitole jsou stručně rozebrány faktory, které ovlivňují vyučovací hodinu. Autorka prokázala, že se dobře seznámila za pomoci literatury s teorií vztahující se k vyučovacím procesu. Srozumitelně zformulovala nejpodstatnější rady pro začínajícího učitele, který sestavuje přípravy na vyučovací hodinu (s. 15 a 16). Zabývala se rovněž výukovými cíli, které vycházejí z klíčových kompetencí, stručně pojednala o metodách a organizačních formách výuky i o didaktických prostředcích. Kapitola je přijatelnou kompilací poznatků získaných studiem vybrané základní literatury, v podkapitole 1.6 jsou uvedeny i vlastní příklady s obrazovou dokumentací. V druhé kapitole je autorkou srozumitelně a přehledně popsán vzdělávací obor, v jehož rámci se uskutečňuje výuka, na kterou studentka tvořila vzorové přípravy na vyučovací hodinu. Obě kapitoly se staly dobrým východiskem pro praktickou část bakalářské práce.

Praktická část má rovněž dvě kapitoly. Ta první je věnována teoretickému rozboru přípravy učitele na vyučovací hodinu s využitím dvou publikací. Je škoda, že již tato kapitola nebyla doplněna vlastními příklady na jednotlivé kroky, které by vycházely ze zvoleného tématu. Tím by byly lépe zdůvodněny na sebe navazující jednotlivé fáze (kroky), které byly zařazeny do vzorových příprav. Ty tvoří samostatnou, závěrečnou kapitolu práce – vzorové přípravy učitele pro praktické vyučování a odborný výcvik. Z podrobně rozpracovaných písemných příprav uvedených v této kapitole vyplývá, že přípravy vyjadřují (potvrzují) vcelku promyšlený postup učitele během tří vyučovacích hodin a to jak po stránce odborné výuky, tak po stránce metodického přístupu. Kladně hodnotím také rozpracované otázky a odpovědi pro shrnutí učiva a připojené poznámky týkající se sebereflexe. Písemné přípravy jsou doplněny vhodnými, převážně vlastními, ilustracemi k jednotlivým námětům vyučovacích hodin.

Po stránce formální je práce velmi dobře zpracována, je používáno správné terminologie, po typografické a jazykové stránce (až na drobné nedostatky) je rovněž práce v pořádku.

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že **cíl práce byl splněn.**

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz (podobnost 2 %) i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.5.2018

Podpis: