

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace v předmětech odborné výuky
Jméno autora:	Miloslava Kopecká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CS.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patří mezi průměrně náročné bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly naplněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala dost narázovitě, práci nekonzultovala průběžně. V závěru práce pracovala zcela samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z teoretického i praktického hlediska je práce na velmi dobré odborné úrovni, v plné šíři využito znalostí získaných studiem. Data získaná z výzkumu kvalitně zpracována a vyhodnocena.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce velmi kvalitně vypracována, text srozumitelný, použito správné terminologie. Gramatická úroveň velmi dobrá (až na drobné nedostatky v interpunkci). Rozsah práce (62 stran) odpovídá zcela normě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka ve velmi dobrém rozsahu využila dostupnou literaturu, výběr zdrojů pro rešerši vhodný., Převzaté formulace jsou řádně citovány. Zápis použité literatury je plně v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Data získaná dotazníkovým šetřením jsou použitelná pro srovnání s podobnými výzkumy následujících let.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je vhodně rozdělena na část teoretickou a praktickou.

V **teoretické části** autorka prokázala široký rozhled ve zkoumané problematice, zpracování použité literatury je srozumitelné, na sebe vzájemně navazující. Kvalitní rešerší literatury bylo vytvořeno vhodné východisko pro praktickou část – dotazníkové šetření. Pouze v několika případech jsou uvedena tvrzení autorky nezdůvodněna. Např. hned v úvodu práce autorka tvrdí, že si myslíme, že většinu žáků základní a střední školy bychom mohli označit za problémovou. Tvrzení není zdůvodněno. Podobně není zdůvodněno, proč si autorka myslí, že náš školský systém se snaží dělat vše pro to, aby odrazilo studenty od učení (str. 14). Formulace typu „výzkumy ukázaly“ (např. na str. 15) vyžadují nutně odkaz, odkud čerpáno. Na tyto nedostatky by měla autorka reagovat při obhajobě.

Obsahem **praktické části** je provedení kvantitativního výzkumu ve formě dotazníkového šetření, jak jsou žáci motivováni k výuce odborných předmětů na svých školách a co používají jako nejúčinnější způsob motivace. Výzkum přes sociální síť Facebook využitím portálu survio.com i zpracování získaných dat považují za kvalitně provedeno odbornou práci. Rovněž shrnutí empirické části (část 4.4) je přehledné, vystihující význam odpovědí na položené otázky v rámci provedeného skupinového výběru.

Cíl bakalářské práce byl kvalitně splněn.

Práce byla zkontrolována 23. 1. 2019 na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Shodnost je 8 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: