

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza pro skupinu podniků daného průmyslového odvětví
Jméno autora:	Josef Duda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalant si zvolil tradiční téma BP v oblasti finanční analýzy. Co dělá jeho BP zajímavou je, že nejen pro skupinu sklářských firem vyhodnotil základní ukazatele pro každou z nich, ale pokusil se i o jejich porovnání.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalant dokázal pro skupinu osmi podniků různého zaměření i velikosti získat potřebné výchozí údaje, zpracovat jejich základní absolutní i poměrové ukazatele, také spočetl ukazatele souhrnné. Postrádám ale důkladnější porovnání a zdůvodnění rozdílů mezi firmami z hlediska jejich výsledků. V této části BP je bakalant velmi stručný. Získané údaje si zasloužily podrobnější rozbor a vyhodnocení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Bakalant pracoval velmi nárazovitě, zdaleka nevyužíval nabízených konzultací, které by přesněji zaměřily jeho práci a vedly jej při jejím zpracování.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalant provedl základní vyhodnocení ukazatelů pro každý z osmi podniků standardním způsobem. Správně komentoval výsledky vzhledem k zaměření a velikosti jednotlivých firem. Nicméně podrobnost komentáře ke zjištěným údajům by měla být vyšší a zejména provedené porovnání firem by si zasloužilo důkladnější rozbor, promyšlenější a podrobnější analýzu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Je zřejmé, že práci dokončoval bakalant v časovém tlaku, jsou tam pravopisné, formulační, ale i věcné nedostatky. Chybí pečlivější závěrečná redakce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané publikace jsou relevantní, nicméně bylo by vhodné, aby bibliografie byla širší a opírala se i o další druhy pramenů, zejména ve vztahu ke specifice daného odvětví. K citační etice nemám podstatnější připomínky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se klasickou BP zaměřenou na aplikaci finanční analýzy. Je škoda, že BP nenaplnila zcela ambici kvalifikovaného porovnání výsledků více podniků v rámci daného odvětví a že student neprokázal hlubší schopnost promyslet získané údaje k erudovanějšímu komentáři k výsledkům provedené finanční analýzy. Proto nemohu hodnotit BP lépe než známkou "dostatečně".

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 23.8.2018

Podpis: doc. Ing. Martin Zralý, CSc.