

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální marketing
Jméno autora:	Dominika Volková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Andres, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma personálního marketingu patří mezi náročnější zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené bakalářské práce byla analýza interního personálního marketingu ve vybraném / anonymizovaném podniku. Pro naplnění stanovených cílů práce byla v empirické části práce aplikována metoda dotazníku. V tomto šetření se studentka zaměřuje výhradně na zjištění současného stavu, tedy původní záměr věnovat se tématu na úrovni analytické sondy nebyl zcela naplněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Průměrná aktivita	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se zabývá tématem interního personálního marketingu. Práce byla rozdělena na část teoretickou a praktickou. Byly popsány výchozí předpoklady, koncepty a pojmy, které byly rozvíjeny převážně na popisné úrovni. Studentka formuluje výzkumné otázky, avšak v rámci konstrukce výzkumného nástroje pracuje s uzavřenými položkami, které neumožňují hledat vzájemnou kauzalitu mezi spokojeností, motivací, pracovními podmínkami a výkonností. Vybrané závěry je třeba detailněji zdůvodnit, vč. očekávaných dopadů a ekonomického zhodnocení alternativ.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Studentka pracovala s poskytnutou šablonou pro tvorbu závěrečné bakalářské práce, avšak bez nainstalované sady pro písmo Technika. Časté typografické chyby (názvy kapitol/subkapitol – zalamování), výskyt jednoslabičných předložek na konci řádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Pro práci byly nashromážděny relevantní literární zdroje, jejich aplikace byla vesměs na úrovni kompilace v teoretické části práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.9.2018

Podpis: 