

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Analýza fluktuace zaměstnanců ve vybraném podniku
Jméno autora: Zuzana Herainová
Typ práce: Bakalářská práce
Fakulta/ústav: Masarykův ústav vyšších studií
Katedra/ústav: Oddělení manažerských studií
Oponent práce: Ing. Hana Hujberová
Pracoviště oponenta práce: Talent Development and Recruitment Manager

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zpracování bakalářské práce hodnotím velmi kladně. Vzhledem k tématu práce je nutné ocenit, že autorka má pracovní zkušenost ze společnosti, ve které práci zpracovávala a chápe problematiku fluktuace zaměstnanců v potřebně širší, tak, aby téma bylo zpracováno kvalitně a aby bylo možné využít závěry práce také v praxi.
Splnění zadání
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Teoretická část je zpracována v potřebné délce a obsažnosti. Teoretická východiska představují potřebný základ pro analytické a návrhové části. Těžiště práce spočívá v části praktické, která obsahuje detailní popis společnosti, míru fluktuace ve společnosti, analýzu důvodů odchodů zaměstnanců a následné návrhy kroků pro zlepšení situace. Autorka oslovila vedle stávajících zaměstnanců i zaměstnance bývalé, kteří již mají další zkušenosti z nového zaměstnání a mohou objektivněji ohodnotit společnost jako zaměstnavatele v porovnání s konkurencí. Autorka v závěru práce představuje návrhy na stabilizaci zaměstnanců ve společnosti.
Zvolený postup řešení
Autorka adekvátně k zaměření práce zvolila vhodné metody pro řešení úkolů (analýzy, dotazník).
Odborná úroveň
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autorka dokázala velmi dobře propojit teoretické znalosti s praktickými.
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.
Výběr zdrojů, korektnost citací
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autorka použila ve své práci citace jak z literatury, tak z volně dostupných průzkumů. Vždy je uveden pramen, odkud informace pochází.
Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výstupy a doporučení této práce budou využity v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

1. *Které faktory mohou negativně ovlivnit implementaci Vašich návrhů řešení do vybrané společnosti?*
2. *Má zkušenost bývalých zaměstnanců u nového zaměstnavatele vliv na hodnocení vybrané společnosti? Čím konkrétně se liší jejich hodnocení společnosti od současných zaměstnanců?*
3. *Je možné na základě získaných dat z Vaší práce identifikovat konkrétní důvod pro významné zvýšení meziroční míry fluktuace?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 12.6.2018

Podpis:

