

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza komunikace mezi interním HR a dodavatelem personálních nástrojů – Assessment Systems s.r.o.
Jméno autora:	Tereza Prokopová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Analýza komunikace mezi interním HR a dodavatelem personálních nástrojů – Assessment Systems s.r.o. požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené práce bylo na základě teoretických a praktických poznatků navrhnout zefektivnění komunikace mezi vybranou firmou a jejich zákazníky. Přínosem práce bylo připravit doporučení na základě celkového pohledu na danou problematiku. Splnění zadání hodnotím jako formálně splněné, i když provedené šetření je povrchní, bylo by lepší realizovat více do hloubky s respektováním dalších vlivů. Na základě třech pozorování nelze učinit adekvátní výstupy a doporučení. Pro organizaci by předložená bakalářská práce mohla být inspirací pro hlubší šetření.	

te

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části práce autorka zpracovala literární rešerši z oblasti základních pojmů o komunikaci, komunikačních prostředcích, obchodní komunikaci a B2B marketingu. Zpracování této části je sice po formální stránce dobré, ale autorka popisuje komunikaci obecně, seznamuje se základními pojmy, nesrovnává přístupy různých autorů, chybně je definování neverbální komunikace. V praktické části autorka představila podnik Assessment Systems s. r. o., který působí na trhu personálního poradenství. Dále stanovila cíle práce a výzkumné otázky, zvolila metodu kvalitativního šetření formou monitorování třech obchodních schůzek. Pro tyto účely si autorka připravila „pozorovací arch se škálováním“, dále byl vytvořen scénář ideální obchodní schůzky. Průběhy schůzek popsala a vyhodnotila. Na závěr jsou zpracovány návrhy a doporučení pro organizaci, jak zefektivnit průběh obchodních schůzek. Postup a volba kvalitativního šetření je správná, nedostatkem je povrchní zpracování a z toho plynoucí závěry.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň vyžaduje zlepšení, bylo by vhodné propracovanější a hlubší šetření, vycházet z většího množství teoretických přístupů a pokusit se je aplikovat v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**E - dostatečně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Teoretická část práce je po stránce jazykové úrovně slabší, obsahuje nevhodné a nejasné formulace. Odkazy na odborné zdroje nejsou zcela v souladu s požadovanými normami. V předložené bakalářské práci se vyskytují formulační i gramatické nedostatky, v některých případech studentka používá neoborné vyjadřování. Z hlediska rozsahu má práce pouze 37 stran.

Výběr zdrojů, korektnost citací**D - uspokojivě**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracovala se základní literaturou, která je orientována na komunikaci a marketing. Ne vždy je přesně dodržena citační norma, u některých zdrojů není uvedena strana.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V předložené bakalářské práci Analýza komunikace mezi interním HR a dodavatelem personálních nástrojů – Assessment Systems s.r.o. si autorka zvolila jako cíl zefektivnit komunikaci mezi vybranou firmou a jejími zákazníky. Splnění zadání hodnotím jako formálně splněné, i když provedené šetření by bylo lepší realizovat více do hloubky s respektováním dalších vlivů. Chybí jednoznačné souhrnné hodnocení výstupů výzkumných otázek, dále postrádám hodnocení realizovaných schůzek ze strany obchodníků. Práce obsahuje formulační a gramatické nepřesnosti.

Otázka:

1. Byla poskytnuta obchodníkům, kteří realizovali monitorované obchodní schůzky, zpětná vazba s rozbohem, co se jim při jednání dařilo a kde by bylo třeba změnit formu a taktiku jednání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 6.2.2019

Podpis: