

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza komunikace mezi interním HR a dodavatelem personálních nástrojů Assessment System s.r.o.
Jméno autora:	Tereza Prokopová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalandska se rozhodla zpracovat kvalitativní analýzu obchodního jednání, což je metodicky náročnější.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce je analýza obchodního jednání a navržení konkrétních doporučení pro zlepšení jednání a tím zvýšení konkurenceschopnosti společnosti. Cíle bylo dosaženo s většími výhradami, protože práce je jak v teoretické, tak praktické části psána poměrně povrchně bez hlubších analýz. Doporučení jsou obecná a nevyplývají přímo z šetření.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráci hodnotím za nedostatečnou v tom, že studentka práci průběžně nekonzultovala, práci poslala vždy před termínem odevzdání. Připomínky se snažila zpracovat, ale práce by si zasloužila častější a pravidelnější konzultace a zásadnější úpravy, jak v teoretické, tak praktické části.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Literární rešerše je provedena velmi nekvalitně a povrchně. Autorka sice uvádí více zdrojů ke zkoumané problematice, ale nedokázala vypíchnout podstatné, v odborné části práce se vyskytují zásadní chyby, není jasné, co autorka rozumí pod pojmem verbální a především neverbální komunikace. Teoretická část práce působí nekonceptně, nepřehledně, autorka se stále točí v kruhu, některé pasáže jsou nesrozumitelné, nedávají smysl, i výběr témat je chaotický a není jasné, jakým způsobem se vztahují k praktické části. Škoda, že se autorka ne držela více Laswellova pravidla a nerozpracovala jehe podrobněji a nevyužila i pro scénář praktické části. Praktická část obsahuje hlavní cíl i výzkumné otázky. Hlavní metodou výzkumu je pozorování. Autorka si připravila scénář pro pozorování se škálovým hodnocením, což považuji za dobrý postup. Scénář by však mohl být podrobnější, a především výstupy z pozorování jsou zpracovány velmi obecně, chybí zcela obsahová analýza, alespoň naznačený pokus o kódování dat. Fáze sběru dat lze považovat za uspokojivou, avšak fáze analýzy dat za neuspokojivou. Výstupy jsou nepřehledné, autorka v závěru neodpovídá na VO a navrhuje doporučení, která jsou obecné povahy a mají minimální přínos pro zkoumanou společnost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je na hranici požadovaného rozsahu pro bakalářskou práci. Velmi krátká je praktická část. Stylistická i gramatická úroveň práce je nízká, některé pasáže jsou nesrozumitelné, vyskytuje se velké množství chyb a překlepů. Práce činí dojem, že neprošla jazykovou korekturou.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka uvádí poměrně velký seznam zdrojů, ale jejich výběr není úplně relevantní zkoumané problematice. Téma komunikace a prodejního rozhovoru je téma velmi rozsáhlé a rozhodně existují zdroje, které jsou validnější pro zpracování práce. Výběr zdrojů a práci s nimi považuji za uspokojivou. Vyskytují se nepřesnosti ve způsob práce se zdroji a v citační etice.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Ačkoli studentka měla velké množství času pro zpracování práce, její přístup a kvalitu odvedené práce považuji za poměrně nízkou. Celá práce činí dojem nedostatečné pozornosti a zaslouhovala by si hlubší vhled a pečlivější propracování. Přínos práce hodnotím jako velmi nízký.

Mohla by nám autorka vysvětlit, co rozumí pod pojmem neverbální komunikace?

Který z autorů definuje neverbální komunikaci jako písemnou – uveďte konkrétní zdroj.

Práce byla zkontrolována v systému theses s výsledkem 0 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 8.2.2019

Podpis: