

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměstnávání osob se zdravotním postižením
Jméno autora:	Petra Odložilíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí, práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spojené se zkoumanou problematikou zaměstnávání osob se zdravotním postižením a šetření ve vybrané organizaci patří z hlediska náročnosti mezi průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené bakalářské práce bylo analyzovat zaměstnávání osob se zdravotním postižením a možnost navýšení počtu OZP ve vybrané organizaci, kterou byla Česká spořitelna, a. s. Provedené šetření s využitím metod nestrukturovaných rozhovorů ve sledované společnosti a oslovením OZP formou dotazníku na sociálních sítích poskytlo podklady pro návrh doporučení, kterým bylo snížení nákladů na náhradní plnění České spořitelny, a.s. Práce splňuje zadání a je zpracována v požadovaném rozsahu ve vztahu k tématu práce i její náročnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce, na práci pracovala samostatně, přiměřeně aktivně. Konzultace byly v dostatečném rozsahu. Oceňuji řešení praktické části, zvláště výstupy z provedeného šetření, interpretaci získaných informací a praktická doporučení pro společnost.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části bylo využito odpovídající množství zdrojů informací z odborné literatury, které se zabývají problematikou zaměstnávání OZP. V několika případech studentka nedodržela citační normu. Návrh postupu získání potřebných údajů v praktické části byl zvolen vhodně tj. 3 nestrukturované rozhovory a dotazníkové šetření, dotazník vyplnilo 105 respondentů. Byly stanoveny výzkumné předpoklady sloužící jako vodítko pro tvorbu dotazníku. Odpovědi na VP jsou zapracovány do komentářů ke grafům, nejsou samostatně dopracovány. Další zdroje informací jsou čerpány z interních dokumentů společnosti. Šetření bylo dopracováno do potřebné hloubky, provedené šetření plně koresponduje s cíli práce. Provedené rozhovory, dotazníkové šetření, konstrukce dotazníku a jeho vyhodnocení dokládá schopnost autorky aplikovat získané teoretické znalosti do praxe. Z toho plynoucí závěry mají potřebnou oporu v získaných informacích a datech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Jednotlivé části práce jsou logicky provázány, jsou přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčovou problematiku. Z hlediska rozsahu práce splňuje stanovené podmínky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. V některých částech není práce zcela v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a čerpá z přiměřeného počtu autorů, kteří se zabývají problematikou zaměstnávání OZP, s ohledem na širší problematiku získala potřebné informace z dostupných zdrojů. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji přístup autorky k řešení problematice, nadšení pro problematiku, schopnost navrhnout doporučení, jak řešit problematiku zaměstnávání OZP. Řešení má parametry personální i ekonomické s dopadem na praktické využití. Hodnotím snahu řešit problematiku ne pouze formálně pro potřeby bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci s tématem **Zaměstnávání osob se zdravotním postižením ve vybrané organizaci** řadím mezi dobře zpracované s využitelnými návrhy, jak zvýšit počet zaměstnanců se zdravotním postižením a minimalizovat tak náhradní plnění vyplývající ze zákona.

Otázka:

Představila jste výsledky Vašeho šetření a konzultovala Vaše návrhy s odpovědnými pracovníky společnosti, zda jsou přijatelné a akceptovatelné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz.

Datum: 31.1.2019

Podpis: