

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Marek Saňa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jana Hořická, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Předložená práce splňuje zadání, dokumentace návrhu je kompletní, přehledná a srozumitelná.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Student pracoval samostatně, systematicky a efektivně v průběhu celého semestru. Ve všech fázích práce prokázal zodpovědnost k termínům, otevřenost ke kritice a schopnost revidovat a dále posouvat svoji práci.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Předložený návrh vychází z územní studie, která byla součástí zadání, a je založen na ověření několika variant řešení v úvodu semestru. Jedná se o poctivě zpracovaný návrh tradičního venkovského domu s běžnými soudobými prvky, který naplňuje základní prostorové regulativy CHKO. Provozně prostorový koncept reflektuje specifické požadavky investora (zadání), ale v některých místech není příliš prakticky dořešen. Zajímavě založené „zónování“ – rozdělení pozemku hmotou domu na prostory s různým účelem a charakterem – není rozpracováno a prezentováno.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
Stavebně technické řešení je současné konvenční, až na objekt garáže, který odkazuje na konstrukci dřevěných stodol. Koncept TZB je přiměřený navrženému objektu, ale konkrétní řešení je zpracováno mechanicky, zasloužilo by si více pozornosti autora, např. umístění ČOV a retenční nádrže na dešťovou vodu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
Práce je přehledná, srozumitelná, má slušnou grafickou úroveň. Vizualizace zjevně trpí nedostatečným rozlišením a postrádám zdokumentování rozdílných charakterů jednotlivých částí zahrady. Koordinační situace byla zjevně hodně časově podceněna.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celková úroveň práce je dobrá, má silnou stránku v hmotové koncepci a uspořádání pozemku a naopak slabé stránky v technickém řešení, které částečně přičítám podceněnému závěru práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: