

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Verifikace optimality signálního plánu křižovatky
Jméno autora:	Staňková Petra
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	doc. Ing. Dušan Teichmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma považuji za náročnější neboť v bakalářském studiu oboru Logistika a řízení dopravních procesů je zařazen pouze základní kurz lineárního programování, který je zaměřen na tvorbu modelů pouze částečně, a ve výuce probírané modely tematicky souvisejí s problematikou řešenou v práci pouze okrajově. Předmět obsahující detailní problematiku tvorby signálních plánů ve studijním plánu absentuje zcela.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo v podstatě naplněno. Nebylo sice možno detailně porovnat navržené výsledky se současným stavem, neboť metodika zpracování současně platných signálních plánů je jiná a používané typy některých dat se neshodují s typy dat použitých při optimalizačním přístupu, kterým byly současně platné signální plány ověřovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k řešení tématu aktivně a podle dispozic vedoucího práce. V průběhu práce studentka konzultovala a na konzultace chodila řádně připravena. V některých fázích řešení však bylo zapotřebí razantnějších vstupů do procesu zpracování ze strany vedoucího práce. To se týká zejména struktury práce a textů věnovaných praktické aplikaci zvolené optimalizační metody. Na obranu studentky je však nutno říci, že výskyt uvedených typů nedostatků souvisel s vyšší náročností řešeného tématu a nulovými zkušenostmi studentky se zpracováním odborného textu zaměřeného na aplikaci optimalizačních metod.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získané v průběhu studia, dodaných a samostatně vytvořených podkladů a dat (zkrácený dopravní průzkum) získaných z reálného provozu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez zásadnějších připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje byly voleny vhodně, některé názvy použitých zdrojů jsou uvedeny seznamu použité literatury v režimu maxima možného.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Tvorba bakalářské práce umožnila studentce prakticky si osahat známé a aktuální problémy s využitím nového řešitelského přístupu. Očekávané výsledky byly dosaženy, cíle práce v zásadě naplněny. Studentka se při zpracování práce seznámila s tvorbou odborných textů zaměřených na implementaci optimalizačních přístupů v reálné dopravní praxi, získala základní experimentální zručnost a dále se seznámila s postupem interpretace získaných výsledků. Do jaké míry si tyto náročnější dovednosti osvojil, bude možno objektivněji ověřit až při rozpravě k bakalářské práci a případně při tvorbě práce diplomové.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.8.2018

Podpis: