

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba a prezentace map vývoje zástavby obce Velečín
Jméno autora:	Josef Münzberger
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Petr Soukup, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT – Fakulta stavební, Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je poněkud rozsáhlejší. Obsahuje zpracování mapových podkladů podle zadané metodiky do podoby map vývoje zástavby. Součástí zadání je také vypracování přehledu současných možností interaktivní prezentace map na webu v rastrové i vektorové podobě, a to včetně realizace vybraných řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k časově náročné vektorizaci map zbylo v závěru zpracování práce méně času na problematiku prezentace map na webu. Tato část práce mohla být zpracována širěji, i když z podstaty věci jistě nikoli vyčerpávajícím způsobem. Základní možnosti jsou uvedeny a realizovány, a proto celkově považuji zadání za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně s využitím nezbytných konzultací. Na konzultace byl dostatečně připraven. Samostatně prezentoval mapové výstupy na ArcGIS online formou Story Maps.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tvorba map vyžadovala vhodně aplikovat základní funkce programu ArcGIS. Problematika webové prezentace znamenala zvládnout práci s javascriptovými knihovnamí a úpravu zdrojových kódů s jejich konfigurací. Platforma ArcGIS online byla nově využita v rámci řešeného projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zpracována kvalitně. Text je členěn do logicky navazujících kapitol a obsahuje malé množství překlepů. Drobné typografické přestupky (např. popis obr. 3 na další straně než samotný obrázek) se vyskytují ojediněle. Po jazykové stránce je práce také velmi zdařilá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Informační zdroje jsou voleny cíleně a citovány v textu obvyklým způsobem. Mohly být uvedeny také zdroje zmíněné v zadání práce, stejně jako webová stránka řešeného projektu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Součástí práce je i přehled dostupnosti a datace mapových podkladů 19. století. Použité ukázky map vhodně demonstrují osud kostela ve Velečíně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vytvořené mapy jsou pečlivě zpracovány a splňují náležitosti zadané metodiky. Vytvořená webová mapová aplikace zaujala odborníky z Ústavu dějin umění AV, se kterými spolupracujeme na řešení projektu s názvem „Proměna venkovské architektury s důrazem na vývoj v 19. a 20. století“. Výsledky práce budou využity v rámci tohoto projektu.

K práci mám tyto připomínky:

1. Seznam zkratk na straně 8 je poměrně obsáhlý, ale nejednotný. Někde je pouze anglicky rozepsaná zkratka, někde je pouze uvedena oblast použití zkratky.
2. Na straně 25 je uvedeno, že sloupeček *Residuals* udává **přesnost** identických bodů použitých při georeferencování. Jedná se skutečně o přesnost?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.2.2019

Podpis: