

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sledování letu ve sportovním a všeobecném letectví
Jméno autora:	Kateřina Půlpánová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Viktor Valenta
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letecké dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je velmi aktuální často probírané, existuje k němu velké množství zdrojů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všeobecné letectví je relativně široký pojem a v práci není hledáno zařízení, které by celé spektrum pokrývalo. Z kontextu se zdá, že bodem „Aplikace systému sledování letu ve všeobecném letectví“ byl pochopen hlavně specifický segment navigačních soutěží a soutěží kluzáků. Tomu odpovídají autorkou stanovené požadavky na sledovací zařízení. Není řešen segment leteckých škol a soukromých provozovatelů, kteří by pravděpodobně měli odlišné požadavky na sledované parametry.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup autorky byl správný, kdy stanovila požadavky na sledované parametry a ty poté vyhodnotila na testovacích letech. Za drobný nedostatek lze považovat, že se práce téměř nezabývá kvalitou naměřených dat. Porovnání s palubními přístroji pilotem není dostatečné – může být ovlivněno chybou pilota. Pro definitivní závěry bylo potřeba provést více testovacích letů a srovnávat naměřená data na časové linii ideálně s certifikovanými záznamovými zařízeními. Toto však pravděpodobně nebylo možné provést během krátkého časového horizontu určeného pro vypracování bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je velmi dobrá. Autorka vhodně zpracovala naměřená data. Některá tvrzení by si však zasloužila hlubší odůvodnění.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň je výborná a rozsah přiměřený, v práci se snadno orientuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka zpracovala velké množství akademických a vědeckých publikací. Téma se mnohokrát objevilo i v odborných časopisech, jejichž studium mohlo autorce usnadnit práci a rozšířit obzory. Některé úvahy a výsledky se shodují s prvky	

v použité literatuře, ačkoliv se zdá, že k nim autorka dospěla vlastním bádáním, tj. hypotézy ze zdrojů nezávisle ověřila, není toto jednoznačně uvedeno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka provedla stanovení parametrů, které je vhodné sledovat ve sportovním a akrobatickém segmentu všeobecného letectví. Zařízení, které dle jejího názoru byla vhodná, otestovala během letu a určila, že jediným použitelným zařízením je systém AHMD. Její postup byl vhodný a závěr zajímavý.

Rád bych položil následující otázky:

1. Požadavek na kapacitu vnitřní baterie, která pokryje denní provoz po dobu 12 měsíců se zdá být přehnaný. Systém AHMD tento požadavek nesplňuje. Doporučila byste provádět preventivní údržbu ke kontrole napájení, nebo je možné případnou závadu řešit reaktivně při výpadku odesílání dat?
2. Vzhledem k tomu, že je zařízení umístěno v kabině letadla je snímání barometrického tlaku zatíženo chybou způsobenou sáním z kabiny závislou na rychlosti. Při vysokých rychlostech bude zařízení indikovat větší barometrickou výšku než skutečnou. Je tuto chybu během soutěží možné zanedbat?
3. Na straně 17 uvádíte: „solární panel je ÚCL zakázán, ale naopak EASA povolen.“ Co Vás k tomuto tvrzení vede? ÚCL přeci pouze dozoruje správnou instalaci dle certifikace EASA.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.9.2018

Podpis:

